



# “CÍRCULOS DE ESTUDIO, ALTERNATIVA PARA ELEVAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS”

**Eje Temático 5:** Experiencias y recursos en educación virtual  
2.0. Primeros usos de la web semántica

Yolanda Rojas Silva

Yolanda\_rosi@hotmail.com

América Béjar Waldo

meribw@hotmail.com

José Luis Zúñiga Andrade

josel\_zuan@hotmail.com

**Cetis No. 27, México**

## **RESUMEN:**

Se pretendió que con el diseño y aplicación de un programa de actividades de trabajo en **círculos de estudio, de manera presencial y a distancia**, se favorecerían los aprendizajes significativos de un grupo piloto; el mencionado programa contenía la aplicación de diferentes técnicas para la formación de círculos de estudio, con actividades en forma presencial y otras al través de una plataforma, y así se pudo lograr una mejor participación de todos los estudiantes en el proceso y obviamente el fomentar el desarrollo de actividades que incrementen el trabajo en equipo con lo cual se lograría, además de elevar los aprendizajes significativos, también que exista una mayor comunicación entre los estudiantes.

Resulta necesario señalar que la gran mayoría de los docentes que laboran en la institución donde se realizó la investigación no han tenido una formación docente adecuada, porque la normatividad para su contratación solo exigía conocimientos tecnológicos y no psicopedagógicos, situación que en la actualidad se convierte en un grave problema, ya que la carencia del conocimiento de métodos y técnicas pedagógicas que faciliten verdaderamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, hace que el esfuerzo del mencionado personal docente no rinda la eficiencia que esperan, más por desconocimiento que por ignorancia

En la presente investigación se presentan una gran infinidad de cuestiones relacionadas con el aprendizaje, abordadas en forma sencilla y con la finalidad de que el docente que así lo decida pueda usarla como una herramienta más en su ardua labor.

## **“CÍRCULOS DE ESTUDIO, ALTERNATIVA PARA ELEVAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS”**

### **GENERALIDADES**

El trabajo en círculos de estudio son las aportaciones que hace un estudiante o cada uno de los miembros del círculo en cuanto a experiencias, comentarios, sugerencias y reflexiones sobre el trabajo que ha desarrollado cada uno de ellos, y a su vez, espera que sus compañeros contribuyan en el mismo sentido, con el objetivo principal de transformar el trabajo individual en un producto más rico que contemple las observaciones hechas por todos los miembros del círculo de estudios, en suma, es mucho más que elogiar o estar de acuerdo con el trabajo del compañero, sino que por medio de la discusión y análisis serio se llegue a conclusiones de verdadera importancia que fortifiquen los aprendizajes significativos de todos los miembros. El trabajar en círculos de estudio promueve entonces que se logren metas comunes, cabe aclarar, que trabajar en círculos de estudio no significa repartir tareas ni es sinónimo de trabajar en grupo, ya que se puede observar que en un trabajo en grupo se puede dar la competencia entre los integrantes o bien la indiferencia y en los círculos de estudio la interdependencia positiva entre los miembros del mismo es el factor principal en esta forma de trabajo. Son elementos básicos del trabajo en círculos de estudios: la interdependencia positiva, la interacción, la contribución individual y las habilidades personales y de grupo.

Podría decirse que entre otros los siguientes son elementos básicos del trabajo en círculos de estudio:

- Objetivos: el desarrollo de la persona; se busca el desarrollo humano.
- Ambiente: abierto, libre, que estimulan la creatividad.
- Motivación: supeditada al compromiso personal, libertad para participar o no.
- Tipo de proceso: se pueden dar procesos formales e informales.
- Aporte individual: para el enriquecimiento del grupo.
- Pasos del proceso grupal: no tan rígidos, se deben adaptar al desarrollo grupal.
- Reglas: generadoras, no limitan ni encasillan sino que generan creatividad.
- Desarrollo personal: es el objetivo, junto con el desarrollo grupal.
- Una meta común.
- Un sistema de recompensas (grupal e individual).
- Autoevaluación del grupo.

Con relación al conocimiento, el trabajo en círculos de estudio permite el logro de objetivos que son cualitativamente más ricos en contenidos asegurando la calidad y exactitud en las ideas y soluciones planteadas. Otra ventaja es que propicia en el integrante la generación de conocimiento, debido a que se ve involucrado en el desarrollo de investigaciones, en donde su aportación es muy valiosa al no permanecer como un ente pasivo que solo capta información. Algunos autores,

como el filósofo Dewey, señalan que el trabajar en círculos de estudio puede tener varios efectos como: efecto terapéutico (o de ayuda), efecto psicoterapéutico y efecto educativo.

Los principales obstáculos a los que se enfrenta el aprendizaje en círculos de estudio son la resistencia al cambio en los paradigmas de trabajo en equipo por parte de los integrantes; el buen diseño de herramientas para el trabajo mismo. Es por eso que al diseñar un entorno de aprendizaje de este tipo se deben tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Estilos de aprendizaje: no todas las personas aprenden o generan su conocimiento de la misma manera, es por eso que se deben ofrecer distintos recursos que permitan, al usuario, elegir la fuente y el medio de información que más le convengan.
- Modelos educativos: debe elegirse el modelo que mejores resultados ofrezca al entorno diseñado, y que permita a cada estudiante, generar conocimientos mediante la investigación de temas, los cuales deben plantear un reto a su intelecto, de manera que sea factible el contrastar resultados con otras personas.
- Técnicas y tecnologías de la comunicación: se debe buscar un punto común, por el cual distintos estudiantes puedan comunicarse de manera óptima entre sí, sin importar las distancias geográficas, o la sincronía en el tiempo.

## **OBJETIVOS.**

La reprobación y el bajo aprovechamiento escolar es un factor importante para su atención, y mayormente debido a que en los últimos años son alarmantes para nuestra patria, y por eso este trabajo va encaminado a la búsqueda de opciones que ayuden a contrarrestar los problemas anteriores. El Objetivo General de este trabajo es determinar, con su aplicación, que es verdad que el trabajo en círculos de estudio eleva los aprendizajes significativos, y como Objetivos Particulares se podrán determinar algunos factores que pudieran influir en el desarrollo general de los estudiantes, como la comunicación, las relaciones interpersonales, la forma de expresión, etc.

## **EL MEDIO FAMILIAR.**

La familia es la unidad fundamental que constituye la base de la sociedad, es un grupo dinámico, organizado, con estructura y en continuo funcionamiento de acuerdo a los roles de sus integrantes. “La familia constituye un principio de organización en todos los niveles, desde la organización de la materia hasta los intercambios biológicos, desde la preservación de la especie hasta la adquisición y creación de valores” (ANDA, 1998.). Así pues no existe, en nuestros días, en el desarrollo de la humanidad una institución más significativa que la familia, con sus respectivas variaciones y diferencias, de nación a nación, de religión a religión y de una clase social a otra. La familia es una constitución universal. Por lo antes

expuesto, cabe señalar entonces que desde el momento de su nacimiento el individuo pertenece a un grupo, la familia, y recibe de él poderosas influencias a la vez que él mismo lo modifica sustancialmente; porque el individuo no es una parte o unidad más que se suma a las partes existentes, porque de alguna forma el grupo no es una suma de miembros; es una estructura que emerge de la interacción de los individuos y que induce ella misma cambios en los individuos, la interacción psicosocial está en la base de la evolución de los grupos y de sus movimientos. La personalidad de los participantes no ejerce acción sino en función del campo de fuerzas engendrado por la respuesta de cada uno a todos. Esto demuestra por otra, parte, que es difícil de predecir la conducta de un individuo dentro del grupo; sus reacciones dependerán en última instancia de la interacción entre su personalidad y el grupo, resaltando pues, que al primer grupo al que se integra un individuo es el denominado: familia.

### **LA INFLUENCIA CULTURAL.**

Es innegable la influencia del medio cultural en el que se desenvuelve el hombre, ente social por naturaleza, al cual resultaría difícil considerarlo desarrollándose en forma aislada, sin pertenecer o participar en un grupo, por lo que se dice con frecuencia que al mismo debe estudiársele como un grupo por lo mismo y por eso se trata de explicar los cambios internos que se producen en él , como resultado de las fuerzas y condiciones que influyen en los grupos como un todo; y así por ejemplo la Psicología Social, se ocupa del estudio de la conducta de los grupos como un todo, y de las variaciones de la conducta individual de sus miembros como tales, de las relaciones entre los grupos, de formular leyes o principios, y de derivar técnicas que aumenten la eficacia de los grupos.

### **EL APRENDIZAJE EN CÍRCULOS DE ESTUDIO.**

El trabajo en círculos de estudio es un término que se emplea muy frecuentemente en las aulas de clase, dependiendo de la organización y desarrollo de las actividades que los profesores mantengan. Trabajar en equipo es un modelo que se ha seguido y se ha modificado con el paso de tiempo, ahora se le ha dado más peso a este estilo de aprendizaje, en éste, un grupo de estudiantes trabajan realmente en equipo y el resultado de este trabajo debe reflejar que todos y cada uno de ellos hayan aportado información de igual manera. Esto sería el modelo ideal, pero cuándo el trabajo no ha sido recíproco ¿qué hacer?; los profesores deben orientar a que sus educandos adquieran destrezas sociales cooperativas que lleven como resultado trabajar en forma adecuada en círculos de estudio. Para lograr lo anterior el profesor asesora a los integrantes de cada circulo de estudio para poder investigar, dónde investigar y cómo aprovechar todos los recursos que tengan a su disposición, entonces los estudiantes se apoyan entre sí, tal y como debe ser el trabajo en equipo, de tal manera que los alumnos se enfrentan con problemas y obstáculos que los llevarán a polemizar y defender sus posiciones ante los otros equipos y compañeros, así como también aceptar las ideas de los demás.

Ha sido un camino muy largo desde que el aprendizaje cooperativo surgió, a principios del siglo XX en la sociedad norteamericana, John Dewey en el año 2003 criticó "...el uso de la competencia en la educación , alentó a los educadores para que estructuraran las escuelas como comunidades democráticas de aprendizaje."; con el paso del tiempo estas ideas fueron cambiando para dar entrada en la actualidad a las teorías constructivistas sobre el aprendizaje mismas que fomentan el interés en la colaboración y el aprendizaje cooperativo. Los constructivistas que apoyan la teoría dialéctica de Vygotsky del aprendizaje y el desarrollo, opinan que el trato social es importante para el aprendizaje porque las funciones mentales superiores (como el razonamiento, la comprensión y el pensamiento crítico) se originan en las relaciones sociales y luego son internalizadas por los individuos.

Para eficientizar lo anterior los círculos de estudio tienen que ser cooperativos, es decir, todos y cada uno de sus integrantes tendrán que participar para lograr una auténtica cooperación, por lo cual la integración es total y se enriquece con la colaboración de los demás.

Existen además algunos patrones para establecer los círculos de estudio, se planea que el tamaño del grupo varía con respecto a las metas de aprendizaje trazadas, así por ejemplo si ésta es para repasar o practicar la información bastará que los equipos sean pequeños, entre cuatro y seis estudiantes; mientras el propósito sea debatir, fomentar la participación y resolver problemas entonces los grupos crecerán en tamaño.

Es indispensable que los maestros vigilen los grupos de trabajo para comprobar si todos contribuyen, participan y aprenden; o del mismo modo el profesor asignará a sus estudiantes diversas funciones para apoyar el aprendizaje, funciones tales como el fomento, la discusión, lluvia de ideas, sondeos y creatividad.

Además de lo señalado en lo anterior es importante señalar que cuando se pretende iniciar la técnica del trabajo en círculos de estudio o la dinámica de grupos, es común, sobre todo si por años y años se ha desarrollado solamente trabajo individual como se ha manejado por siempre en los casi caducos sistemas tradicionales y conductistas de la educación, resulta ser una tarea no muy fácil, es cuestión de arremeter poco a poco, pero con mucha entereza los nuevos modelos constructivistas de educación y a la par con ellos el trabajo colaborativo.

Los docentes quizás con cierto temor se hagan la siguiente pregunta: ¿Cómo puedo dictar mi materia con técnicas de grupo?, formulada así la pregunta, resulta muy difícil de responder, sobre todo si su forma de enseñar cae en el conflicto entre la organización educativa de tipo tradicional que ya se mencionaba en el párrafo anterior y el intento de colocación de mecanismos dirigidos a otros fines pero si reformulamos la pregunta así: ¿Cómo pueden los alumnos, considerados como grupo, y actuando en grupo, aprender o adquirir los conocimientos y capacidades deseables o previstos?, nos animamos a decir que ya parece más fácil responder esta pregunta.

## **EL APRENDIZAJE. DEFINICIÓN.**

Etimológicamente, la palabra aprender viene de tomar algo; sin embargo, coger un objeto, por ejemplo, no es, ni tiene que ser, un acto de aprendizaje. Aprender entraña la idea de adquirir con cierta permanencia y se supone que, por lo general, enriquece la conducta del sujeto. Se puede definir el aprendizaje como “un cambio en la conducta relativamente permanente que ocurre como resultado de la experiencia o práctica”, o como “aquella modificación relativamente estable de la conducta que se adquiere en el ejercicio de ella”. Sin embargo no todo cambio de conducta se puede interpretar como aprendizaje, cuando nos deprimimos, por ejemplo, se altera nuestra conducta, pero dichos cambios no necesariamente se deben al fenómeno llamado aprendizaje. Con respecto al estudio, muchas veces se confunde la facilidad de memorizar, de repetir datos, de acumular ideas, con lo que verdaderamente es el aprendizaje, muchas veces se considera erróneamente por ejemplo que el aprendizaje es ajustarse a coincidir plenamente con las ideas del autor o profesor, memorizar palabras, frases o páginas, acumular hechos cronológicos, estudiar adecuadamente solo para el examen, etc. El ser humano a través del aprendizaje desarrolla dispositivos que le permiten enriquecer sus contactos con el mundo que lo rodea. Como se menciona en las “nuevas” teorías constructivistas del aprendizaje, que es quizás la concepción moderna de la educación, el eje de la actividad escolar se ha desplazado hacia el educando, ubicando a éste en el medio; y el medio específicamente humano es el grupo social, y podría señalarse además que el medio específicamente educador es el grupo escolar. Dewey (2003) ha dicho que “Nunca educamos directa sino indirectamente a través del medio-ambiente”. El mismo filósofo define claramente qué se entiende por medio-ambiente, señala además que “No se da organismo vivo sin medio y cómo éste es la continuidad del ser viviente”. Desde este punto de vista, el medio-ambiente es la posibilidad de nuestro crecimiento, de nuestro desarrollo; de él extraeremos lo que nos hace crecer; él estimula y actúa nuestras potencias, sólo podemos tener experiencias dentro de ese marco.

Por otra parte, la dinámica de grupos, como son los círculos de estudio, ha venido a demostrarnos que los que han de actuar con grupos —es decir los que han de usar el medio-ambiente humano— pueden hacerlo hoy de modo científico, o sea conociendo las leyes a que obedece la acción grupal y cuáles son las técnicas comprobadas que se pueden emplear para canalizar y hacer efectiva la dinámica del grupo, lo que se hacía empírica o intuitivamente se ha tecnificado, puede organizarse más científicamente, es por eso que actualmente, y como era de suponerse, al tenerse las bases científicas para el trabajo de grupos, ahora más que antes se hace patente lo que antes no se veía: la clase es un grupo. Pero es importante señalar que la preparación para este tipo de enseñanza requiere una inmersión personal, seria y profunda, no se trata meramente de saber unos cuantos trucos superficiales, sino de adquirir nuevas actitudes que calen y se vivan profundamente y esta tarea se realiza más efectivamente mediante la formación de pequeños grupos de trabajo ya que el trabajo en grupo en este tema tiene una serie de ventajas importantes.

Por lo anterior, Miguel De Guzmán da las recomendaciones pertinentes para una reunión de trabajo, de lo cual podemos resaltar que:

- Un equipo de trabajo puede constar de cinco o seis personas.
- Se podrían reunir una vez por semana durante un buen período, como de un año.
- Una sesión típica puede durar una hora y media.
- La sesión tiene dos partes bien diferenciadas: Primera parte (media hora). Uno de los miembros del equipo ha preparado mediante lecturas adecuadas un tema bien concreto de naturaleza teórico-práctica, lo expone en 20 minutos y se establece un período de discusión, comentarios, preguntas, aclaraciones, de 10 minutos. Segunda parte (una hora). una de las personas del grupo va a actuar en esta segunda parte como secretario, observador y seleccionador de problemas. otra de ellas actuará como moderador. los papeles de los componentes del grupo serán desempeñados por turno en diferentes reuniones.

Hay que recalcar que la finalidad principal de la actividad que el grupo va a realizar puede quedar perfectamente cumplida aunque los problemas no se resuelvan. Es muy conveniente, sin embargo, desde el punto de vista de la motivación, que los problemas elegidos, por una parte, constituyan un verdadero reto, pero que al mismo tiempo sean susceptibles de solución por el grupo.

El esquema concreto de trabajo en círculos de estudio puede tener lugar según estas cuatro fases que pueden servir como marco muy general:

- El grupo se familiariza con el problema.
- En busca de estrategias posibles.
- El grupo selecciona y lleva adelante las estrategias que parecen más adecuadas.
- El grupo reflexiona sobre el proceso que ha seguido.

Entre otros modelos, están también los llamados cuestionamientos recíprocos, mismos que proporcionarán dinámicas tales como plantear preguntas que serán respondidas entre los alumnos, tomarán turnos para preguntar y responder, esto puede ser mediante el uso de tarjetas o fichas y así todos participarán dirigiendo un diálogo y obteniendo un aprendizaje cooperativo.

Para finalizar, cabe indicar que todo lo anterior no podría ser concretado sin una planeación y una supervisión cuidadosa del profesor de grupo, por lo tanto es imprescindible que el maestro lleve a cabo revisiones periódicas de las funciones y el trabajo asignado a sus alumnos para que no se presenten obstáculos en el aprendizaje y no se lesionen las relaciones sociales que se gestan en este desarrollo grupal.

## **LEYES DEL APRENDIZAJE.**

Muchos son los teóricos que han intentado explicar totalmente el fenómeno del aprendizaje, habiendo enunciado y tratado de probar infinidad de leyes que rigen este complicado proceso, entre otras podríamos mencionar las siguientes, que fueron tomadas del texto "Psicología Simplificada" de Abraham P. Spierling y Alfredo B. Pellerano (2004):

**Ley del Efecto.-** Cuando las respuestas que da el organismo conducen al éxito, la conexión entre esa situación y la respuesta se refuerza; y si ocurre lo contrario, la conexión se debilita. Thorndike enuncia la mencionada ley del efecto de la manera siguiente: "Las situaciones que se dominan con éxito son las que mejor se retienen y ofrecen el mayor estímulo para el aprendizaje".

**Ley del Ejercicio o Ley de la Formación de Hábitos.-** Esta ley dice que cuantas más veces se repitan las respuestas mayor será la retención producida. Se puede considerar que esta ley consta de las siguientes dos partes:

1. Ley del uso o palabra positiva.- cuando a una determinada situación le sigue frecuentemente una cierta respuesta, el vínculo entre el estímulo y la respuesta se hace más fuerte mediante el ejercicio.
2. Ley del desuso o parte negativa.- se debilita la respuesta cuando rara vez acompaña una respuesta a una determinada situación.

**Ley de la Disposición o Motivación.-** Esta ley dice que "Solo aquel aprendizaje que es deseado, que surge de las necesidades de la persona, es fértil y duradero, la ausencia de incentivos puede anular la disposición para el aprendizaje".

**Ley de la Finalidad.-** El proceso de aprendizaje será más positivo si los objetivos acerca de lo que se desea aprender son más claros y precisos, y más aún si los beneficios que se van a obtener de ellos están bien definidos.

**Ley de Periodicidad o Ritmo.-** Es más práctico y conveniente distribuir el aprendizaje de los temas, por ejemplo, con ciertos intervalos. A cada materia hay que dedicarle solo el tiempo necesario.

## **TIPOS DE APRENDIZAJE.**

Los diferentes tipos de aprendizaje que existen se definen en función de los medios que usa el sujeto para modificar su conducta. Los criterios de clasificación existentes se pueden resumir de la siguiente manera: a).- Según las funciones psicológicas, b).- Según los sentidos que actúan, y c).- Según la preponderancia de un factor sobre otro.

Realmente no se da un aprendizaje totalmente separado de los demás, sino que destacan ciertos aspectos. A continuación se comentan brevemente algunos de los tipos de aprendizaje:

**Aprendizaje por Ensayo y Error.-** Es quizás la forma más primitiva; se da en los animales y en los seres humanos; el éxito o el fracaso dependen de la casualidad. Algunos de sus defensores fueron Pavlov, Watson, Guthrie, Skinner.

**Aprendizaje Motor.-** Está muy relacionado con el anterior pues se basa en el aprendizaje por medio de movimientos, aparentemente inútiles, axial como un gran gasto de energía; se da, sobretodo, en las actividades que requieren uso muscular.

**Aprendizaje por Imitación.-** Existe en los humanos y especialmente en los niños; éste se facilita cuando se mejora la capacidad de observación.

**Aprendizaje Reflexivo.-** Para que este se produzca es necesario lo siguiente: a).- Relacionar la causa y el efecto. Deducir. Generalizar. Analizar las diferencias y Capacidad de discernimiento.

**Aprendizaje Asociativo.-** Se adquieren los conocimientos por medio de la memoria y la asociación de estímulos y respuestas. Se da, sobretodo, en actividades relacionadas con la música, pintura, etc., ya que en ellas se deben retener las imágenes para trasladarlas al papel.

**Aprendizaje Appreciativo.-** Predomina el grado de juicio y valoración de la persona. Se manifiesta en ideales, actitudes e intereses. Está, por lo tanto, relacionado con las experiencias de éxito o de fracaso que haya tenido el sujeto en su infancia.

## **PROCESO DEL APRENDIZAJE.**

El proceso del aprendizaje se debe concebir como un todo y no como un conjunto de pasos. Sólo para favorecer la comprensión, podría decirse que las fases que debe seguir el proceso del aprendizaje son:

- Motivación,
- Presentación del problema
- Organización
- Solución provisional
- Formación de hábitos
- Solución definitiva
- Reforzamiento

El nivel sociocultural para el desarrollo del ser humano, y aunque es verdad que los profesores, los padres y los adultos, “son los expertos” y mucho depende de ellos la educación del niño, pero también depende mucho del medio en el que él se desenvuelve, como ya se dijo en la Teoría Socio-Cultural. Fuera de la

educación tenemos otros ejemplos: como el niño que a temprana edad, ya ayuda a su papá en el taller o en el negocio, en la labranza del campo o en los quehaceres del hogar, etc.; o a la niña que desde pequeña, ayuda a su mamá en las labores del hogar, o a bordar, tejer, etc., todos estos son ejemplos de cómo se logra un aprendizaje, conjuntamente con el desarrollo del niño, de acuerdo con su propio medio que lo rodea.

## **TEORÍAS DEL APRENDIZAJE.**

Se puede asegurar que han existido, existen y existirán por siempre diversas corrientes que tratan de explicar el complejo fenómeno denominado aprendizaje, y de la misma forma podría asegurarse, que hasta la fecha, ninguna de las corrientes ha podido explicar de manera completa el fenómeno mencionado. Las mencionadas corrientes se podrían agrupar en dos grandes grupos: **los conductistas**, prevalecen las acciones tendientes a los cambios conductuales y **los constructivistas**, prevalecen las acciones tendientes a que el estudiante, aprovechándose de las experiencias anteriores, construya nuevos aprendizajes.

**Reseña Histórica.-** Resulta conveniente e interesante hacer aquí una breve reseña histórica sobre las teorías más interesantes que sobre el tema se han desarrollado a la fecha, sin embargo es necesario resaltar que la historia de la psicología de la educación es breve, y prácticamente se ha desarrollado como tal en paralelo con el siglo XX, pero es de todos sabido que el saber histórico de las cosas nos permite comprender mucho mejor la situación actual de las mismas, motivo por el cual se justifica la siguiente reseña:

- Quizás podría señalarse que los primeros intentos de los que se tienen conocimiento son los trabajos de Aristóteles y Platón, aproximadamente en los años 350 A. de C., quienes abordaron temas como: “Los fines de la educación, La naturaleza del aprendizaje o La relación profesor-alumno.
- R. Descartes, en el siglo XVII, defiende el protagonismo de las ideas innatas como base del conocimiento.
- A fines del siglo XVII, J. Locke, al contrario de Descartes, apela a las impresiones sensoriales, o sea a la experiencia.
- Herbart, por su parte, influenciado por Kant, plantea que el aprendizaje se potencia a través del interés, el cual surge por autogeneración en el alumno y por intervención del profesor. su teoría de la percepción y de la masa perceptiva se convirtió en el paradigma educativo del siglo XIX, sugería que dentro del proceso instruccional deben presentarse los conocimientos nuevos de tal manera que sean asimilados y lleguen a formar parte del contenido mental. sus ideas parecen aun resonar en las teorías de autores recientes, como el aprendizaje significativo de Ausubel.
- Los especialistas consideran, que no fue hasta el periodo que va de 1890 a 1920 que se puede marcar como el verdadero nacimiento de la Psicología

Educativa con los trabajos sobresalientes de Hall, James, Thorndike, Judd, Skinner, entre otros.

- Otra de las vertientes que influyeron en el origen de la Psicología de la Educación fue la de Estudios sobre la Psicología del Niño o Psicología Evolutiva, en la que podemos resaltar los trabajos de HALL, BALDWIN, WALLON, DEWEY Y CLAPARÈDE.
- Una tercera vertiente que también influyó en el nacimiento de la Psicología de la Educación fue la de estudios sobre la Psicología del Aprendizaje, destacándose en este campo los trabajos de E.L. Thorndike, autor del texto fundador de la Psicología de la Educación en 1903, en el que se encargó de definir la identidad de ésta disciplina y de bosquejar con mayor detalle su objeto de estudio.
- Judd (1873-1946), sostenía que había que realizar trabajos de investigación vinculados directamente con las actividades educativas, mientras que Thorndike realizó numerosas investigaciones con sujetos infrahumanos y de ellas derivó una serie de leyes y principios de aprendizaje.

Existen varias teorías que estudian el fenómeno llamado aprendizaje, aunque ninguna de ellas lo explica de manera completa, entre ellas podemos mencionar las siguientes:

**Asociacionistas.-** La teoría conductista se desarrolla principalmente a partir de la primera mitad del siglo XX y permanece vigente hasta mediados de ese siglo, cuando surgen las teorías cognitivas. La teoría conductista, desde sus orígenes, se centra en la conducta observable intentando hacer un estudio totalmente empírico de la misma y queriendo controlar y predecir esta conducta. Su objetivo es conseguir una conducta determinada, para lo cual analiza el modo de conseguirla. De esta teoría se plantearon dos variantes: el condicionamiento clásico y el condicionamiento instrumental y operante. El primero de ellos describe una asociación entre estímulo y respuesta contigua, de forma que si sabemos plantear los estímulos adecuados, obtendremos la respuesta deseada. Esta variante explica tan solo comportamientos muy elementales. La segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante persigue la consolidación de la respuesta según el estímulo, buscando los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo.

**Modelo de Piaget,-** Se le conoce como “Aprendizaje por Construcción”, según el cual la adquisición del conocimiento se realiza como un proceso de adaptación de dos grandes movimientos: asimilación y acomodación. La asimilación se alcanza después de un conflicto interior en el ser humano, al confrontar la información que procede del entorno, y al compararla y valorarla con los conocimientos y experiencias previas que ya posee. Mediante la acomodación, se altera, se construye y se configura una nueva realidad para incorporarla a las estructuras y esquemas del sujeto. Al mismo tiempo, por el propio cambio, la acomodación

provoca que las estructuras propias del sujeto se alteren, al acomodarse a la naturaleza de la nueva realidad. En este enfoque se supone que de la actividad que ejerza el alumno sobre el objeto de estudio, por efecto de asimilación-acomodación, el aprendizaje se va transformando gradualmente en operaciones cognoscitivas, dentro de las cuales está la comprensión que influye en el desarrollo de la capacidad para explicar, predecir, aplicar, criticar, conceptualizar, enjuiciar, etc., en las cuales está implícito el valor de la comunicación verbal o escrita.

**Modelo de Vygotsky: El Aprendizaje como Interiorización.-** Este enfoque defiende la postura de que el proceso de aprendizaje va de afuera hacia adentro de la persona, al contrario de cómo afirmaba Piaget; pues Vygotsky (2003) afirma que las funciones mentales se producen en dos planos: primero aparecen en el plano social o interpersonal y después en un plano interior o intrapersonal. La dirección del aprendizaje se genera realmente entonces en la realidad, en el contexto, en el exterior del que aprende, para internalizarse después en él mismo; pasa, pues, de lo social a lo individual. No menos importante resulta la idea de Vygotsky sobre la zona de desarrollo próximo, misma que define las funciones que se encuentran, podría decirse, en proceso de maduración.

**Modelo de Bruner: El Aprendizaje como Descubrimiento.-** Este enfoque conceptualiza el aprendizaje como la actividad mental de ordenar y transformar; el alumno guiado por el docente para actuar con libertad, aprovecha la oportunidad de ir más allá de lo que la clase puede aportarle; el profesor deja de ser la fuente principal de los conocimientos, ya no determina las generalizaciones ni sanciona las equivocaciones sino que se convierte en mediador y conductor de los alumnos para que sean ellos mismos los que identifiquen sus aciertos y sus errores, con el auxilio de preguntas guía, mismas que conducen, por caminos claros, hacia el aprendizaje; el que, después de compartirse con el grupo, lo utilizaran en la solución de problemas. Este enfoque requiere fundamentalmente de dos elementos de singular importancia: la secuencia inductiva o didáctica, por medio de la cual, se planea que a partir de ejemplos, preguntas o situaciones problemitas particulares, el alumno pueda inducir situaciones o principios generales; y las tareas, en las cuales el estudiante dirija y controle el aprendizaje a partir de acertar y equivocarse y con ello generar directrices sobre su propio aprendizaje.

**Modelo de Ausubel: Aprendizaje Significativo.-** Según Ausubel, para que el aprendizaje sea significativo, se necesitan las siguientes dos condiciones: primero, que el alumno esté dispuesto a aprender significativamente; sin esta disposición, cualquiera que sea la naturaleza de la tarea o la estrategia utilizada por el profesor, al aprendizaje acabará siendo mecánico y reproductivo; la segunda condición es que la tarea o el material, objeto de estudio, sean potencialmente significativos, ya sea por estar relacionado con la estructura del conocimiento, porque el material tenga sentido lógico en sí mismo o porque esté relacionado con la estructura mental del alumno y con sus conocimientos previos. El Aprendizaje Significativo se producirá cuando la exposición o presentación de contenidos respete algunos principios esenciales del aprendizaje cognoscitivo como son la

diferenciación progresiva, al presentar las ideas generales e incluyentes primero, las ideas particulares después; el principio de reconciliación integradora, en el cual los conocimientos ya existentes en el sujeto se reorganizan y adquieren nuevo significado al contacto con la nueva información. La idea clave del modelo de Ausubel establece que el aprendizaje se integra en esquemas de conocimientos preexistentes en el sujeto; cuanto mayor sea el grado de organización, claridad y estabilidad del nuevo conocimiento, más fácilmente se podrá acomodar y retener, gracias a los puntos de referencia y afianzamiento bajo los cuales este nuevo material puede ser incorporado, relacionado y transferido a nuevas situaciones de aprendizaje.

## **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.**

Quien se enfrente al problema de cómo investigar por primera vez, lo primero que advierte es que hay distintas metodologías de investigación, cuantitativas y cualitativas, experimentales, etnográficas, etc. Además estamos influidos por el ambiente en que trabajamos, y en ciertos ambientes se favorece más o menos ciertas metodologías, pero para todos, por lo general, el punto de referencia es el llamado “método científico”; sin embargo hay quienes piensan que pueda haber otros métodos, pero les causa disimular su menosprecio por los mismos. Hay también quienes piensan que el mencionado método ya no le queda nada que aportar a las Ciencias Humanas y Sociales; hay también quienes piensan que se puede hablar de una auténtica revolución paradigmática en cuanto a los métodos de investigación y que la nueva situación normal es la de la aceptación de un pluralismo de métodos, cada uno con sus ventajas e inconvenientes.

La investigación, tan ligada a los seres humanos, es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento, de manera general se podría decir que para obtener algún resultado de manera clara y precisa deberá aplicarse algún tipo de investigación.

Algunos autores señalan que la investigación no puede clasificarse en alguna clasificación específica, porque en si en toda investigación se persigue un propósito señalado, se busca un determinado nivel de conocimiento y se basa en una estrategia particular o combinada, y señalan las siguientes: a).- Por el propósito o finalidades perseguidas: Básica o Aplicada; b).- Por la clase de medios utilizados para obtener los datos: Documental, de Campo o Experimental; y c).- Por el nivel de conocimientos que se adquieren: Exploratoria, Descriptiva o Explicativa.

Otros autores señalan los siguientes tipos de investigación: Investigación Cuantitativa, Investigación Cualitativa y dentro de esta última se resaltan dos: Investigación Etnográfica e Investigación- Acción, mismas que se resumen a continuación.

**La Investigación Etnográfica.-** Es un tipo de investigación cualitativa, conocida también como Investigación Pedagógica, constituye un método de investigación

útil en la identificación, análisis y solución de múltiples problemas de la educación. Este método cambia la concepción positivista e incorpora el análisis de aspectos cualitativos dados por los comportamientos de los individuos, de sus relaciones sociales y de las interacciones con el contexto en que se desarrollan. El enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y de grupo en forma adecuada.

**La Investigación – Acción.-** Este es otro tipo importante de investigación cualitativa, el término "Investigación-Acción" proviene del autor Kurt Lewin y fue utilizado por primera vez en 1944 describiendo una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social que respondiera a los problemas sociales principales de entonces. Mediante la Investigación-Acción, LEWIN argumentaba que se podía lograr en forma simultáneas avances teóricos y cambios sociales.

## **EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN Y SUS ENFOQUES.**

En general podría decirse que la discusión en torno a los métodos Cuantitativos y Cualitativos en ciencias sociales tiene una historia larga en la construcción de los saberes a través de la cual ha adoptado apelativos diversos según la época y los debates Filosóficos-Científicos correspondientes, pero se puede decir que los fundamentos Filosófico-Epistemológicos se remontan a la filosofía griega y se pasean a lo largo de la historia de las ideas.

Los paradigmas Empírico-Analítico y Cualitativo-Interpretativo han asumido durante largo tiempo posiciones mutuamente excluyentes reclamando ser la vía hacia el conocimiento científico. Hoy se aprecian acercamientos entre los métodos Cuantitativos, Objetivos, Discursivos, Explicativos, Positivos, por un lado, y los Cualitativos, Subjetivos o Intersubjetivos, Intuitivos, Fenomenológicos, Comprensivos o Naturalísticos, por otro. Si bien ambas posiciones ostentan fortalezas y debilidades, marcos conceptuales disímiles, campos de acción específicos y énfasis metodológicos y de técnicas de observación y análisis distintos (más Cuantitativas y Estadísticas el Empírico-Analítico y más narrativas e interpretativas el Cualitativo), la Síntesis Multimetodológica gana apoyo.

La investigación educativa actual aglutina múltiples formas de lenguaje y de lógicas subyacentes. La diversidad de denominaciones provoca, la mayoría de las veces, confusiones. Esta multiplicidad conlleva diversas formas de hacer, produciéndose variaciones en los procedimientos, en los objetivos, e incluso, en los presupuestos epistemológicos. Con la finalidad de simplificar esto actualmente existen procedimientos metodológicos que permiten recalcar las diferencias y semejanzas que existen entre ella con la finalidad de simplificar y reducir la complejidad de sus realizaciones.

El objetivo de cualquier ciencia es adquirir conocimientos y la elección del método adecuado que nos permita conocer la realidad es por tanto fundamental; el

problema surge al aceptar como ciertos los conocimientos erróneos o viceversa. Los métodos Inductivos y Deductivos tienen objetivos diferentes y podrían ser resumidos como desarrollo de la teoría y análisis de la teoría respectivamente. Los métodos Inductivos están generalmente asociados con la investigación Cualitativa mientras que el método deductivo está asociado frecuentemente con la investigación Cuantitativa.

Las técnicas de investigación tienen que ver con la definición de los problemas de investigación, con las formas de operacionalizar o convertir en operaciones observables las ideas directrices o hipótesis de partida y las relaciones entre variables que entran en juego para resolver problemas. Estas técnicas se integran en diseños metodológicos conocidos que la educación toma prestados de la investigación social.

### **EL EMPLEO DE LOS MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

Los instrumentos para la observación, medición y captura de datos se determinan y construyen a partir de las variables componentes de la hipótesis. Al construir dicha hipótesis se identifican las variables que la componen. Las variables se definen mediante la descripción de sus categorías; y éstas, por los indicadores que permitan precisar las predicciones. El instrumento para la captura de datos debe ser tal que permita identificar los que definen los indicadores de las categorías de cada variable. El instrumento se construye con base en el propósito principal de la captura de datos significativos. Sus normas técnicas deben asegurar su validez y confiabilidad. Los instrumentos estandarizados sólo se emplean si sus características son congruentes con los indicadores y valores de las variables. Lo más deseable será siempre construir el instrumento de manera expresa para cada investigación. Los instrumentos atienden a las técnicas seleccionadas para la prueba de hipótesis. Algunos de los que se emplean con mayor frecuencia son la encuesta y sus diversas modalidades, las escalas, los tests.

**Las Técnicas de Grupo y Los Círculos de Estudio.-** Las técnicas de grupo, son maneras, procedimientos o medios sistematizados de organizar y desarrollar la actividad de grupo, sobre la base de conocimientos suministrados por la teoría de la dinámica de grupo, pero también debe advertirse sobre el riesgo de considerar que el uso de una técnica basta por sí sólo para obtener el éxito deseado, tal como ocurre con los métodos didácticos (y los docentes conocen bien este problema), las técnicas tendrán siempre el valor que sepan transmitirle las personas que las utilizan, como cualquier otro método, las técnicas de grupo han de ser "vivificadas" por el espíritu creador de quien las maneje: su eficacia dependerá en alto grado de su habilidad personal, de su buen sentido y don de la oportunidad, de su capacidad creadora e imaginativa para adecuar en cada caso las normas a las circunstancias y conveniencias del momento. Las diversas técnicas de grupo poseen características variables que las hacen aptas para determinados grupos en distintas circunstancias. La elección de la técnica adecuada en cada caso corresponde generalmente al conductor del grupo, salvo cuando el grupo es lo

suficientemente maduro para decidir por sí al respecto. Dice M. de Guzmán, entre otros autores, que para seleccionar la técnica más conveniente en cada caso habrá que tomar en consideración los siguientes factores:

1. Según los objetivos que se persigan. Las técnicas de grupo varían en su estructura de acuerdo con los objetivos o metas que un grupo pueda fijarse; hay técnicas especialmente elaboradas para promover el intercambio de ideas y opiniones (discusión); otras favorecen el aprendizaje de conocimientos (entrevista); otras facilitan la comprensión vivencial de situaciones (role-playing); otras promueven rápidamente la participación total (Phillips 66); otras tratan de desarrollar el pensamiento creador (torbellino de ideas); otras, en fin, promueven las actitudes positivas (riesgo), la capacidad de análisis (estudio de casos); etc. así, pues, la elección ha de hacerse considerando los requerimientos propios de la finalidad que se busca.
2. Según la madurez y entrenamiento del grupo. Las técnicas varían en su grado de complejidad y en su propia naturaleza. algunas son fácilmente aceptadas por el grupo y otras provocan al principio ciertas resistencias por su novedad, por ser ajenas a los hábitos y costumbres adquiridos, por promover actitudes poco desarrolladas, etc. para los grupos nuevos, no experimentados en la actividad grupal, convendrá, pues, seleccionar aquellas técnicas más simples, más acordes con las costumbres de los miembros del grupo, en fin, menos revolucionarias. así, por ejemplo, teniendo en cuenta que nuestros estudiantes en general están más predispuestos en una reunión a "asistir escuchando" que a "actuar participando", deberá comenzarse con técnicas que exijan poca participación activa de los miembros.
3. Según el tamaño del grupo. el comportamiento de los grupos depende en gran medida de su tamaño. en los grupos pequeños (hasta 15-20 personas) se da una mayor cohesión e interacción, existe más seguridad y confianza, las relaciones son más estrechas y amistosas, se llega más fácilmente al consenso, y los miembros disponen de más oportunidades y tiempo para intervenir. En estos grupos podrán utilizarse con éxito técnicas tales como debate dirigido, pequeño grupo de discusión, o estudio de casos.
4. Según el ambiente físico. cuando se elige una técnica deben tenerse en cuenta las posibilidades reales de local y de tiempo. este factor deberá tenerse en cuenta, pues la tarea de un grupo se resiente cuando se actúa bajo la presión del "cierre del local", o el "tenemos que irnos". Por otra parte, algunas técnicas requieren el uso de elementos auxiliares: pizarrón, láminas, grabador, mesas, escenario, altoparlantes, etc. la disponibilidad de estos elementos afectará también la selección de las técnicas.

5. Según las características del medio externo. existen ciertas circunstancias externas al grupo en sí, de tipos humanos y generalmente difusas, que de alguna manera influyen sobre el éxito o el fracaso de una técnica. se trata del ambiente o clima psicológico de la institución o medio donde ha de desarrollarse la tarea del grupo (medio externo, dinámica externa, grupos de referencia). Cualquier innovación, cualquier actividad que venga a romper con hábitos y costumbres establecidos, o con la rutina, necesita para lograr imponerse contar con la aprobación o la aceptación del medio en el cual se pretende introducir, este no es un fenómeno específico de las técnicas de grupo, por otra parte ocurre en todas las instituciones, y quizá en mayor medida en el ambiente escolar, atado más que otros a tradicionalismos y normas conservadoras. por estas razones, una vez logrado el clima de aceptación en el ambiente escolar (autoridades, colegas, padres, alumnos), será conveniente, para comenzar, elegir aquellas técnicas que más se asemejan al tipo de actividades conocidas, ya aceptadas en la escuela, tales como el debate dirigido, el seminario, el pequeño grupo de discusión, o las técnicas en las que intervienen expertos.
6. Según la capacitación del conductor. El uso de las técnicas de grupo requiere el estudio analítico de las mismas y el entrenamiento o experiencia en su aplicación. Por otra parte, el conductor quedará siempre en libertad de elegir aquellas técnicas que considere más afines con sus propias aptitudes y posibilidades, ya que la aplicación de las mismas requiere, cómo fue dicho, creatividad, imaginación, destreza, flexibilidad, aunque en distinta medida.

### **CONCLUSIONES DEL ESTUDIO EXTENSIVO.**

Una vez que se aplicó el programa que llamamos: "CÍRCULOS DE ESTUDIO , ALTERNATIVA PARA ELEVAR LOS APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS", obtuvimos resultados altamente satisfactorios, pero es importante señalar que siendo el aprendizaje una actividad humana bastante compleja y que el hecho de que se hayan obtenido resultados favorables en el desarrollo de la presente investigación, es muy posible que en otras condiciones los resultados puedan ser diferentes, mas sin embargo esta es una alternativa más en la constante búsqueda que el enseñante y el aprendiz tienen constantemente para lograr que los aprendizajes sean cada vez más significativos y duraderos y que esta como cualquier método o técnica que se emprenda debe hacerse con la total entrega que las circunstancias nos pidan y es muy probable que al final de cuentas sea por la gran acritud que se ponga para el logro lo que haga que las cosas resulten más satisfactorias.

### **LIMITACIONES EN LA INVESTIGACIÓN Y ALCANCE CIENTÍFICO.**

No resulta muy difícil tratar de entender al famoso binomio, enseñante-aprendiz, en el cual necesariamente se presenta alguna de las siguientes situaciones:

- El enseñante si quiere o si sabe o si puede enseñar y el aprendiz por su parte también quiere, sabe o puede aprender, y cuando estas circunstancias se presentan, es por demás señalar que el éxito del proceso está garantizado de antemano, pero lamentablemente no es muy frecuente la aparición de “este fenómeno” en el proceso educativo.
- El enseñante si quiere o si sabe o si puede enseñar y el aprendiz por su parte no quiere, no sabe o no puede aprender, esta situación, bastante común en nuestro sistema educativo, por lo general se resuelve “presionando” extremadamente al aprendiz, llegando en muchas ocasiones hasta el maltrato físico, y aparentemente de esta forma se “resuelve” o “se llega al éxito” en el proceso, pero los aprendizajes de esta manera por lo general son de manera temporal y poco significativos en el aprendiz.
- El enseñante no quiere o no sabe o no puede enseñar y el aprendiz por su parte si quiere, si sabe o si puede aprender, esta situación que cada día está apareciendo más y más en las instituciones educativas, podría asegurar que es el caso de la institución en que laboramos y se llevó a cabo la presente investigación fundamentalmente por la causa señalada anteriormente, y es aquí donde los círculos de estudio juegan su papel más importante, aunque aparentemente no es un problema grave, puesto que si el aprendiz quiere aprender tiene la alternativa de acudir a otros medios de enseñanza mucho más eficaces que el mal llamado en estas circunstancias maestro o enseñante, y solo con poca orientación y con la educación basada en el aprendizaje, este tipo de estudiantes con mucha facilidad alcanzan el éxito.
- El enseñante no quiere o no sabe o no puede enseñar y el aprendiz por su parte tampoco quiere, ni sabe o ni puede aprender, en estas condiciones, que lamentablemente también se presentan, difícilmente se le encontraría una adecuada solución, aunque no por eso se debe abandonar esta situación.

## **IMPLICACIONES Y SUGERENCIAS.**

Son dos fundamentalmente las entidades que deberán participar activamente en el proceso de la enseñanza y/o el aprendizaje: el maestro o enseñante y el alumno o aprendiz, mismos que deberán emprender los roles que les toca desempeñar en este “juego” con toda la intensidad que se requiera para poder garantizar, de cierto modo, el éxito en la empresa señalada, y que conste que no es suficiente con el “echarle ganas” sino que hay que ir mucho más allá de esto.

Una buena reproducción por parte del alumno de una actividad científica exigiría que él actúe, formule, pruebe, construya modelos, lenguajes, conceptos, teorías, que los intercambie con otros, que reconozca las que están conformes con la cultura, que tome las que le son útiles, etc.

Para hacer posible semejante actividad, el profesor debe imaginar y proponer a los alumnos situaciones que puedan vivir y en las que los conocimientos van a aparecer como la solución óptima y descubrible en los problemas planteados.

El trabajo del profesor está en cierta medida inmerso en el trabajo del investigador, debe producir una recontextualización y una repersonalización de los conocimientos. Ellas van a convertirse en el conocimiento de un alumno, es decir en una respuesta bastante natural a condiciones relativamente particulares, condiciones indispensables para que tengan un sentido para él. Cada conocimiento debe nacer de la adaptación a una situación específica, pues no se crean las probabilidades en el mismo género de contexto y relaciones con el medio, que aquellas que inventa o utiliza la aritmética o el álgebra.

El profesor debe pues simular en su clase una micro sociedad científica, si quiere que los conocimientos sean medios económicos para plantear buenos problemas y para solucionar debates, si quiere que los lenguajes sean medios de dominar situaciones de formulación y que las demostraciones sean pruebas, pero debe también dar a los alumnos los medios para encontrar en esta historia particular que les han hecho vivir, lo que es el saber cultural y comunicable que se ha querido enseñarles. Los alumnos deben a su turno recontextualizar y redespensalizar su saber y esto de manera de identificar su producción con el saber que se utiliza en la comunidad científica y cultural de su época.

Aunque también, metafóricamente hablando, el proceso de la enseñanza-aprendizaje, no dista mucho al de una pareja de enamorados, los que de alguna forma buscan continuamente la felicidad, y esta solo tendrá éxito si existe un total y cabal entendimiento entre la pareja, pero, si por alguna circunstancia, alguno de los dos no tiene interés por que se de esa relación, no es muy difícil concluir que el destino final de ese intento de relación será necesariamente el fracaso, y en mi opinión muy personal, es el maestro o enseñante, el que con todas sus habilidades, destrezas y experiencias, tendrá que hacer el máximo esfuerzo para “conquistar” totalmente al estudiante o aprendiz y con ese llevar a feliz término el tan complicado proceso.

## **BIBLIOGRAFIA Y FUENTES DE CONSULTA.**

- ABARAHAM P. Sperling y ALFREDO B. Pellerano, “Psicología Simplificada”, Ed. Selector, 2004.
- ANDA, G. CUAUHTÉMOC, “Introducción a las Ciencias Sociales”, Ed. LIMUSA, 2005
- ANITA E. WOOLFOLK, “Psicología Educativa”, en de los grupos a la cooperación, México, 1999
- BERNARDO RESTREPO GÓMEZ, “Paradigmas Metodológicos de Investigación en Educación”
- BRICEÑO, JENNY Y COIMAN, ROSA. “Trabajo cooperativo y sus principios”, España, Ed. Morata, 1984.

- DEWEY, JOHN: "Democracia y Educación". Ed. Fondo de Cultura Económica, 2003
- FREIRE, PAULO, "Pedagogía del Oprimido", Ed. Siglo XXI, México, 1973
- "GUÍA DE PADRES", tomo III, de 13 a 15 años, Ed. CULTURA, España, 1998.
- JUNG, C.G. "Teorías de la Personalidad", 2004
- MARTÍNEZ M., MIGUEL. "Fundamentos Teóricos de la Metodología Etnográfica", México 1994, Ed. TRILLAS S.A.
- PÉREZ G. "Metodología de la Investigación Pedagógica y Psicológica". 1ra. Parte. La Habana. Ed. PUEBLO Y EDUCACIÓN; 1983:
- PIAGET, J. "Teorías Genéticas", 2003.
- RUEDA BELTRÁN M. "La Etnografía en Educación, Panorama, Prácticas y Problemas". México: Ed. CISE-UNAM; 1994:
- VIGOTSKY, "Teoría Sociocultural", Venezuela, EDUCERE, 2003.
- WALLON, HENRY, "Teorías Psicológicas del Desarrollo Humano", Ed. MCGRAW-HILL, México, 1996.

#### **Currículum de los autores**

#### **NOMBRE: YOLANDA ROJAS SILVA**

PROFESIONAL:

INSTITUTO MICHOACANO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, obteniendo EL TÍTULO DE LICENCIADO EN PSICOLOGIA EDUCATIVA (2001-2006)

#### **NOMBRE: JOSÉ LUIS ZUÑIGA ANDRADE**

LIC. EN MATEMATICAS:

En el programa Nacional de Formación y Actualización de Profesores de Matemáticas, del CINVESTAV, nodo Uruapan, (1984-1989)

MAESTRÍA EN MAT. EDUCATIVA:

En el Centro de investigación y desarrollo del estado de Michoacán (CIDEM), subnodo Uruapan (2005-2007).

**NOMBRE: AMÉRICA BÉJAR WALDO**

PROFESIONAL:

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE  
SAN NICOLAS DE HIDALGO,  
obteniendo EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN HISTORIA (2001-  
2006).

ESCUELA NORMAL DE  
MICHOACAN, obteniendo EL  
TÍTULO DE LIC. EN ESPAÑOL.