



INCIDENCIAS DE LA TEORÍA CRÍTICA Y DE LA ACCIÓN COMUNICATIVA EN LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI

Eje temático 4: trabajos de maestrandos y doctorandos
relacionados con educación, tecnologías , virtualidad

Sonia Isabel Muñoz Muñoz

s.munoz@ulagos.cl

Departamento de Educación

Universidad de los Lagos Osorno-Chile

RESUMEN

Habermas muestra una desvinculación, un distanciamiento epistemológico con la primera generación de la teoría crítica, alejándose de Adorno y Horkheimer entre otros. Convirtiéndose en parte de la segunda generación de esta teoría, partiendo de una crítica al positivismo. marcado éste por la objetividad y con naturaleza independiente donde el educando es producto del ambiente o circunstancias desde el punto de vista ontológico. Dentro de la perspectiva epistemológica fue considerado como el encargado de predecir y controlar la realidad educativa y desde el descriptor metodológico Habermas no considera el proceso hipotético deductivo porque el positivismo busca en este sentido controlar las variables .

La pedagogía y educación están presentes y vinculadas con la acción comunicativa y la entrega que deben hacer los docentes de los conocimientos a los educandos , considerando los aportes significativos a la educación que se imparte y en la cual la praxis es la vigente. Se muestra una reflexión enfocada hacia la teoría social, crítica social, y teoría de la comunicación.

Habermas será el encargado de mostrarnos a través de sus postulados de la acción pedagógica el trabajo que se desarrolla a través de la praxis, el uso de la técnica y los procesos que llevan a una mejor educación durante el proceso de enseñanza aprendizaje .

La validez de la acción comunicativa queda clara cuando se le otorga la importancia que se necesita en el discurso y la argumentación de lo que cada ser humano desea expresar .

Palabras claves: Acción pedagógica y comunicativa, teoría crítica, racionalidad educación, pedagogía.

A. INTRODUCCIÓN

La teoría crítica ha sido reformulada por Jünger Habermas (1994) en torno a su teoría de la acción comunicativa a partir de la cual plantea su crítica a la sociedad tecnocrática y a su ideología o racionalidad instrumental.

Habermas plantea una “precomprensión hermenéutica del sentido” como fórmula de análisis necesario para entender el conocimiento, pues a toda ciencia le es propio un conjunto de creencias que permanecen ocultas, tácitas y disimuladas constituyendo un modo de mundo antes de la experiencia sobre lo cual se levanta todo un edificio de conocimiento. En este sentido Habermas afirma que la experiencia sensible por sí sola no constituye para nada garantía alguna de validez, ni menos de verdad, de tal manera que “la pretensión de la experiencia sensible a constituirse en evidencia últimamente válida quedó recusado desde la demostración por Kant de los elementos categoriales de nuestra percepción. La crítica de Hegel a la certeza sensible, el análisis de Peirce de la percepción inserta en sistemas de acción, la explicación de Husserl de la experiencia pre-predictiva y el ajuste de cuentas de Adorno con la filosofía primera han demostrado desde distintos ángulos que no existe un saber no mediado” Gandler (2003)

Él establece que toda investigación científica se ajusta a normas sociales y, por ende, obedece a criterios extracientíficos. Por lo mismo, existe una pre-comprensión en la medida de que existan criterios, normas, creencias y tipos de acción sólo significativas en sus específicos contextos y por ello, carentes de validez universal. Ni lógica ni empíricamente son válidos o necesarios un conjunto de normas criterios y modos de acción que asumen los científicos o comunidades científicas, las que sencillamente operan de acuerdo a un consenso y, por lo mismo, de acuerdo a decisiones.

¿Cómo se puede demostrar que a través de la práctica educativa está presente la acción pedagógica?. Habermas responderá que es necesario conocer la teoría y crítica social y teoría de la comunicación.

La teoría de Habermas cobra vigencia hoy día porque se busca desarrollar la crítica, la praxis y el desarrollo de los distintos ámbitos del ser humano.

B. Planteamiento epistemológico

1. Distinción entre racionalidad teleológica – deber ser y racionalidad valorativa.

La racionalidad teleológica es lo que la Escuela de Frankfurt llamará racionalidad instrumental; escoger los medios idóneos para alcanzar un fin determinado, sin considerar el valor de tal fin.

La racionalidad valorativa es una racionalidad de fines, que considera el valor de éstos. La racionalidad de fines es la propia de la esfera ética y política.

En el proceso histórico, la Razón adoptó un carácter instrumental, abandonando su función valorativa para servir a los fines de la tecnología material o social.

Este proceso fue sancionado por la epistemología del positivismo como un programa científico supuestamente libre de juicios de valor.

La cuestión de los valores se remite a la esfera subjetiva (en el caso de la ética) o se entrega a los expertos (en el caso de la vida política), que se ven libres de la crítica moral, reservada para las decisiones privadas.

Ante esta situación, Habermas se interesa por la vuelta a la idea de praxis como distinta de la técnica. Con la noción de praxis reivindica un concepto de Razón que sintetice la razón práctica y teórica, una razón capaz de identificar el sentido de los objetos (técnica)

Sin ser una razón que se declare neutral con respecto a los fines (práctica o moral).

2. La pragmática universal

Habermas se pregunta por las condiciones de posibilidad de una comunicación y discusión racionales no manipulada desde el poder: la pragmática universal.

En la elaboración de esta propuesta ha tenido en cuenta las sugerencias de la sociolingüística, la psicología moral de Kohlberg, la obra del segundo Wittgenstein y la teoría de los actos de habla de Searle y Austin

Para Habermas, la "situación ideal de diálogo" encierra tres elementos: la apertura a lo otro y al otro; la aceptación de un Alter ego que ha de considerarse como sujeto; y el reconocimiento no instrumental, sino reflexivo del otro, en tanto en cuanto se pretende una comunicación.

A partir de todos estos elementos, establece el concepto de mayoría de edad de los interlocutores en un diálogo libre de opresiones y represiones.

La noción de la racionalidad comunicativa queda contenida implícitamente en la estructura del habla humana que significa el patrón básico de la racionalidad que comparten los hablantes competentes al menos en sociedades modernas. Quien comprende la relación interna de validez y compromiso, respecto al dar y recibir argumentos se está comportando racionalmente (no solamente relaciones lógicas de proposiciones) en una dimensión de relaciones dialógicas entre diferentes hablantes.

Así, la "acción comunicativa" es la acción social de habla y de diálogo en la que los interlocutores buscan la inteligibilidad, la verdad, la rectitud y la veracidad.

3.LA NOCIÓN DE PERSONA

Parte del hecho de que las personas únicamente lleguen a convertirse en individuos al socializarse: El yo se realiza en intersubjetividad comunicativamente compartida.

La persona es el conjunto de competencias que convierten a un sujeto en un ser capaz de lenguaje y de acción, esto es, en ser capaz de tomar parte en procesos de entendimiento.

Presenta al sujeto como un ser auto-crítico que puede abstraerse de la acción estratégica, poder-manipulación, gracias a la racionalidad comunicativa

La dimensión dialógica de la razón comunicativa va a marcar significativamente la relación entre la persona y la sociedad.

Habermas considera a la persona como un miembro del todo de la Humanidad, caracterizada por la capacidad del habla y la acción en un encuentro dialógico con los otros.

4. La validez de la acción comunicativa

Toda comunicación lingüística implica unas pretensiones de validez implícitas en el acto comunicativo.

La situación lingüística ideal supone respecto a las pretensiones de validez: como lo que dice es inteligible: que obedece determinadas reglas sintácticas y semánticas de manera que encierra un "significado" que el otro puede comprender y que el contenido proposicional o afirmaciones objetivas sean ciertos. El o la hablante tiene razón en decir lo que dice: que en todo contexto de utilización del

lenguaje se invocan determinados derechos sociales o “normas” y el hablante es sincero y no tiene intención de engañar.

En lo que respecta al sentido, el hablante solo puede justificar el lenguaje demostrando que la palabra es inteligible.

El hablante puede razonar porque una proposición es verdadera o está justificada por las normas, esta es la teoría de la verdad para Habermas que se basa en la situación lingüística ideal. En esta situación, el consenso no podría ser atribuido a ninguna forma de coacción, sino exclusivamente a la fuerza del mejor argumento.

La situación ideal de diálogo no suele darse en la práctica, pero eso no significa que sea un elemento inútil. De hecho, opera en el proceso de comunicación como una suposición inevitable, puesto que todo proceso de comunicación presupone la posibilidad de entender al otro. Gómez (1996)

5. Importancia de la teoría crítica y los efectos en la educación

La teoría crítica trae consigo nexos con la educación y pedagogía. Existe una conexión entre escuela y sociedad tal como lo señala Habermas , en primera instancia demostrada de una forma descriptiva y que con los años ha ido agrandándose debido a los problemas y a las contingencias sociales.

Al considerar esta perspectiva de cambio social se observan grandes consecuencias en el ámbito de la pedagogía y la acción educativa .Cortina (2006)

La escuela como institución de la sociedad tardía capitalista es interpretada como un lugar donde se reproducen los antagonismos sociales , donde los resultados de la crítica educativa permiten afirmar que la situación y las necesidades económicas de la sociedad determinan toda la teoría curricular , particularmente en lo que tiene que ver en cómo se entienden los fines y contenidos de aprendizaje y qué proceso es necesario para llegar a él. Adorno (2003)

Habermas en su teoría crítica da cuenta de la necesidad e interés por conocer la importancia de la sociedad y la escuela como las principales instancias de generación de nuevos conocimientos . Es importante destacar que en todos los contenidos didácticos que entrega la escuela están presentes los intereses de la sociedad. Es necesaria una interacción entre profesores y alumnos , ésta debe darse dentro de un contexto completo de intereses tendencias y consecuencias para el logro de la acción pedagógica. Adorno (2003)

El desarrollo de la acción pedagógica se centra en mostrar una forma de actuar del ser humano, ésta entendida como una interacción o acción comunicativa. Ella permite reflexionar, analizar de forma crítica lo relacionado con los fines, normas sociales a través de la práctica. Es necesario que surja el discurso para que lo planteado se lleve a cabo. Para poder aplicar estas ideas es necesario ver a la educación como un constante proceso multidireccional y mediante el cual se transmiten conocimientos, valores, costumbres y formas de actuar. Ésta no sólo se produce de la palabra, pues está presente en todas las acciones, sentimientos, y actitudes. La pedagogía como ciencia de la reflexión crítica y sistematizada de la educación a través de fundamentos (ciencia), tecnología (mediación) y praxis (aplicación). Se hace necesario que la pedagogía se encargue de la formación humana, como fenómeno educativo en los cuales deben darse los conceptos pedagógicos y estrategias educativas.

En la actualidad, los beneficios que puede entregar la pedagogía es la elaboración de discursos prácticos para la formación normativa, en la línea ética del discurso de Habermas (2002). Esta teoría de la acción discursiva, comunicativa ofrece amplias posibilidades de fundamentar la acción pedagógica se ejerce en una relación de comunicación, por lo cual su poder es simbólico, y su efecto pedagógico. Estas acciones pedagógicas están acompañadas por relaciones de fuerza que colaboran con la acción pedagógica dominante en el mercado económico, ésta se encuentra situada entre la fuerza pura y la razón pura, del equilibrio que encuentre entre estos dos polos dependerá la reproducción cultural y social que se logrará.

En la teoría crítica de Habermas (1999) se identifican condiciones formales para admitir un enfoque crítico de la teoría educativa. Se debe considerar como primer punto al positivismo que debe ser criticado y rechazado por su naturaleza objetiva desde el punto de vista ontológico en el cual el educando es considerado un producto del ambiente o circunstancias externas. Rechazo epistemológico porque pretende predecir y controlar la realidad educativa la cual es observable y cuantificable y el rechazo metodológico por el predominio hipotético deductivo, control de variables y la búsqueda de leyes universales que regulen y expliquen la realidad.

El segundo punto a considerar son los análisis que se dan entre comprensión e investigación social de los significados. Es importante considerar que la comprensión de los significados que tienen las prácticas educativas para sus participantes, necesitan categorías interpretativas de los educadores y estudiantes. Habermas (1999) critica la comprensión hermenéutica, como categoría de acción social, porque si la actividad y la investigación educativa quieren tener una materia propia cimentada en el autoconocimiento de los actores de la acción comunicativa. Como una tercera característica de cualquier enfoque

adecuado de la teoría educativa debe ser que suministre medios para distinguir las interpretaciones que están ideológicamente tergiversadas de las que no lo están ; y debe proporcionar también alguna orientación acerca de cómo superar los propios entendimientos distorsionados.

Una cuarta condición de la teoría educativa planteada por Habermas (2002) plantea que debe preocuparse de identificar aquellos aspectos del orden social existente que frustran la consecución de fines racionales, y debe entregar explicaciones teóricas mediante las cuales los educadores ven cómo eliminar y superar tales aspectos .

La quinta condición está basada en los intereses cognoscitivos , como una necesidad de reconocer que la teoría educativa es práctica, en el sentido de que su consideración educacional va a quedar determinada por la forma en que se relaciona la práctica. Por tal razón , la teoría educativa Leiva (2002) no puede limitarse a explicar el origen de los tipos de problemas que se le presentan a los educadores y la solución que éstos le den. Su finalidad real y efectiva es la de informar y guiar las prácticas de los educadores indicando qué acciones debe emprender si quiere superar sus problemas y eliminar dificultades. La teoría educativa debe orientarse hacia la transformación de las maneras en que los docentes se ven a sí mismos y ven su situación de manera que permita reconocer y eliminar los factores que impiden el logro de los objetivos e intenciones educativas. De la misma manera debe orientarse hacia una transformación de las situaciones que obstaculizan el logro de las metas educacionales .

Un problema primordial en la formulación propuestas educativas es el hecho de cómo realizar el tránsito del discurso explicativo que caracteriza a las ciencias actuales al discurso prescriptivo que caracteriza a la educación.

Se pone al descubierto el proceso educativo como tal, considerado una estructura comunicativa. Educación es primero comunicación , tanto que si la educación se desvirtúa fracasa el proceso educativo.

Se han realizado esfuerzos profundos en reflexionar sobre la actividad educativa desde el paradigma de la teoría del conocimiento, por un lado la teoría crítica y sus exigencias de reconstruir los intereses mediadores del conocimiento . Habermas propone un cambio de paradigma de la epistemología orientada por una teoría del conocimiento, a la teoría de la acción comunicativa .

El proceso educativo se plantea como un modelo de acción comunicativa ideal y en este sentido como complemento paradigmático necesario entre la relación que puede establecerse entre educación y filosofía La educación no sería una aplicación de la filosofía , todo lo contrario la filosofía necesitaría de la pedagogía para conservarse en su paradigma para no dejarse cautivar por la esencia de la razón absoluta.

La pedagogía, la escuela el proceso educativo, los institutos, universidades, todos los caminos de aprendizaje y la investigación requieren de la fuerza motivadora y productiva y la lucha discursiva. En la educación las puertas deben estar abiertas para que aparezca un pensamiento nuevo, una idea distinta. Para que esto ocurra se hace necesario desarrollar la complementariedad originaria entre el mundo de la vida y la acción comunicativa.

Por el sentido formativo de la educación y por su naturaleza simbólica ella debe estar determinada por la racionalidad comunicativa. En ella se puede comprender el sentido de la pedagogía, del poder del discurso, por cuanto el lenguaje es el único poder que posee el hombre como poder de persuasión y convicción.

C. APLICACIONES PEDAGÓGICAS

Estas se caracterizan por ser esfuerzos de amplio espectro que tienen como finalidad última la elaboración de propuestas pedagógicas que aborden de manera explícita tres componentes estructurales: el teleológico-axiológico, deber ser el mesológico - hacer y el ontológico- deber ser.

En la construcción de las propuestas pedagógicas se suele retomar a uno o más autores para sustentar teóricamente sus prescripciones, en ese sentido vale la pena recordar que la educación es una práctica compleja que no puede ser reducida a una dimensión de análisis.

Las aplicaciones pedagógicas concretadas en propuestas son el nivel de relación más completo que puede existir entre la obra de un autor y el campo educativo.

El acceso a la comunidad visualiza la acción docente a través de la coordinación consensual de planes de acción producto de la interacción lingüística.

Las implicaciones pedagógicas consisten en una serie de ideas obtenidas a partir de la obra teórica de Habermas y que son derivadas al ámbito educativo.

En este caso se suelen tomar aspectos parciales o conceptos sueltos de la obra teórica de un autor sin existir de manera explícita, en el elaborador, la pretensión de realizar una propuesta holística y exhaustiva.

Frente a las actitudes de desánimo, relativismo e indiferencia que pueblan el clima característico de esta crisis posmoderna por la que parece atravesar la educación en nuestros días, y frente al oportunismo con que cierto neoliberalismo intenta traducirlas en ejercicios privados de una ciudadanía reducida a mera clientela y en superficiales concepciones de la calidad de la enseñanza, la prioridad otorgada por Habermas (2002) a la ciudadanía dialogada y la democracia deliberativa se nos presenta como una afirmación del valor de la educación política en su más amplio sentido: el de la construcción de una política

no sometida al imperativo del ciego crecimiento ni al de la igualmente ciega regulación burocrática, sino al de la discusión racional y libre. Sólo así puede la educación contribuir no sólo a comprender el mundo, sino también a transformarlo.

D. CONCLUSIONES

El currículo crítico es el que se formula basándose en una pedagogía crítica, tratando de lograr que el estudiante se posicione en el mundo con una actitud participativa, como protagonista; no como mero observador y reproductor de la realidad cultural en la que está inmerso, sino con posibilidades de transformarla.

Este currículum Sthenhouse (1996) se diferencia del currículo técnico, propio del positivismo, donde el estudiante pasivamente incorpora los conocimientos que la cultura ha acumulado con el correr del tiempo para adaptarlo a ella, y también del currículo práctico, que si bien le da participación aún no lo considera con posibilidad de variar lo existente.

La Teoría Pedagógica Crítica, (Habermas 1999) toma las dos formas de currículo anteriores pero avanza sobre ellos. Considera que los contenidos que abarca el currículum son circunstanciales, y propios del medio social, político y económico en que se aplica, guardando implícita (currículo oculto) Freire (1998) y explícitamente, una ideología que trata de transmitir y arraigar en los educandos, para que se sientan partícipes del sistema. Esto es bueno para las sociedades; lo que es malo es imposibilitar cambiar las pautas culturales para adaptarlas al paso del tiempo y las valoraciones, lo que suele suceder en las dictaduras, que usan a las escuelas y al currículum como armas de adoctrinamiento.

En cambio, en las democracias, debe mostrarse a los educandos los valores y conocimientos que la sociedad en la que vive considera valiosos, pero dejando que el alumno los interprete, los evalúe críticamente, los cuestione argumentadamente, y los incorpore o no a su conocimiento y a sus conductas de acuerdo a su propia ideología, para emanciparse según la concepción de Habermas, y luchar contra las injusticias sociales.

Sobre si mismo: debe reconocerse a sí mismo , se reconoce lo valioso y apreciado por los demás . Reconoce su ser dialogante , se ejercita para construir argumentos basados en la acción comunicativa

Sobre sus alumnos : sujetos dialogantes capaces de participar en la construcción de su aula, sociedad y mundo.

Los seres racionales que pueden aprender desde la razón comunicativa , los motiva a ser capaces de argumentar, colaborar y cooperar .

La sociedad: es el medio donde converge la diversidad la enriquece y con la acción comunicativa es posible llegar a valores y pensamientos universales. Promueve la participación ciudadana .

La institución: la escuela debe estar abierta a los diferentes modos de vida. Tiene que contar con espacios donde estudiantes docentes y el personal puedan discutir y participar en la acción comunicativa, a favor de la construcción de todos. Se compromete con la institución desde una perspectiva dialógica crítica.

Sobre su currículo: no es neutro y responde al acuerdo argumentado desde la racionalidad comunicativa.

Partiendo de las particularidades , busca el consenso universal. El currículo debe estar ligado con el mundo de la vida, de otra manera sólo se sirve al sistema.

Promueve una metodología dialógica como modelo de trabajo en el aula y en cualquier espacio.

Como conclusión la educación como proceso del desarrollo educativo y en el caso de la pedagogía como actividad comunicativa por excelencia .

La pedagogía es una ciencia con fundamentos teóricos, técnicas, derivación práctica, acción educativa y estrategias de aprendizaje. Toda esta propuesta inmersa con su deber ser (teleológico), relacionada con los fines, el hacer (mesológico) con los medios y el ser (ontológico) en la búsqueda de la verdad.

Habermas considera tan importante vincular a los estudiantes con los procesos de investigación, pues de esta manera pueden iniciarse en la relación crítica con una praxis profesional sensible al contexto, a las alternativas y a sus consecuencias.

Teoría social : este pensamiento se manifiesta en el actual constructivismo y construccionismo social actual, colocando al conductismo en segunda línea dentro del proceso de enseñanza aprendizaje.

La crítica social con énfasis en la teoría de la sociedad planteando que la racionalidad de intereses cognoscitivos pueden ser técnicas o comunicativas , lo cual conlleva a la autorreflexión que se enlaza con la educación social.

Teoría de la comunicación se muestra como manipulación de la opinión pública a través de un desigual acceso a los medios de comunicación ideología dominante surgida y manejada en el ámbito sociopolítico

E. BIBLIOGRAFÍA

- Adorno, Theodor y Horkheimer, Max (2003) . Dialéctica de la Ilustración . Fragmentos filosóficos. Madrid Trotta.
- Cortina, Adela (2008) . La escuela de Frankfurt: Crítica y Utopía. Madrid. Síntesis
- Freire, Paulo (1998) . Pedagogía del Oprimido. Ediciones Siglo XXI, México.
- Gandler, Stefan (2003) Fragmentos de Frankfurt. Ensayos sobre Teoría Crítica ,México. Siglo XXI Editores / universidad Autónoma de Querétaro.
- Gómez Ibáñez , Vicente (1996). La recepción de la teoría Crítica en España . Aspectos de una recepción, Anales del seminario de metafísica , Nº 10.
- Habermas, Jürgen (1994). Teoría de la Acción Comunicativa: Complementos y Estudios Previos. Ediciones Cátedra, Segunda Edición, Madrid, España.
- Habermas , Jürgen (2002) Teoría de la acción comunicativa , Barcelona. Taurus
- Habermas Jürgen (1999) . Teoría y praxis, Madrid Atalaya.
- Leyra, Gustavo(2006 La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica. Barcelona . Anthropos.
- Sthenhouse, Laurence (1996) Investigación y desarrollo del currículum Madrid, Morata.
- Universidad Los Leones (2012). Fundamentos de la educación .Doctorado en Ciencias de la Educación, Talca.

Currículum Vitae



NOMBRE : SONIA ISABEL MUÑOZ MUÑOZ

LUGAR DE TRABAJO : UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN OSORNO –CHILE

EMAIL : s.munoz@ulagos.cl

TIT. PROFESIONAL : PROFESORA DE CASTELLANO Y FILOSOFÍA
PSICOPEDAGOGA
PROFESORA EDUCACIÓN BÁSICA

POSTGRADO : MAGÍSTER EN EDUCACIÓN. MENCIÓN ORIENTACIÓN EDUCACIONAL.
DOCTOR CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN © MENCIÓN CURRÍCULUM Y DIDÁCTICA UNIVERSIDAD LOS LEONES.

FORMACIÓN PROFESIONAL

2009-2010 LICENCIATURA TÉCNICAS Y MANEJO CONDUCTUAL DE NIÑOS Y ADOLESCENTES UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL NORTE ANTOFAGASTA.

POST-TÍTULOS

1. 2001 - POST- TITULO EN ORIENTACIÓN EDUCACIONAL Y VOCACIONAL. INSTITUTO DEL VALLE CENTRAL
2. 2001 - 2002 POST-TITULO EN TRASTORNOS ESPECÍFICOS DEL APRENDIZAJE. INSTITUTO BELZART . TALCA
3. 2003 - 2004. POST-TÍTULO PSICOPEDAGOGÍA APLICADA AL AULA. INSTITUTO BELZART TALCA.
4. 2005 POST-TÍTULO PROFESOR ESPECIALISTA EN CURRÍCULUM Y EVALUACIÓN. INSTITUTO BELZART. TALCA

DIPLOMADOS:

1. 2000 DIPLOMADO EN PLANIFICACIÓN Y DES. DE ORG. EDUCATIVAS
2. 2000 DIPLOMADO EN ADMINISTRACIÓN Y EVALUACIÓN
3. 2005 DIPLOMADO EN PSICOLOGÍA DEL APRENDIZAJE.
4. 2005 DIPLOMADO EN EVALUACIÓN DE PROYECTOS EDUCATIVOS.