



EL *BLENDED LEARNING* COMO MEDIO PARA TRANSITAR HACIA LA CALIDAD EN LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI

Eje temático: 2 *Blended Learning*: Experiencias en busca de
la calidad

Natanael Delgado Alvarado

María del Carmen Reyes Fierro

Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED), México

ndelgado@ujed.mx

Resumen

El cambio tecnológico que incluyó el boom del Internet y la distribución de documentos HTML (1994), posibilitó el *e-learning*, enfoque de aprendizaje que generó altas expectativas al final no cumplidas. Así, el *blended learning* surgió como una respuesta natural al fracaso del *e-learning*. En este contexto, esta ponencia pone en tela de duda si esta idea es realista y si es posible que el *blended learning* sirva como medio para avanzar hacia una mejor calidad en la

educación actual. Al respecto, se actualiza la definición de este último enfoque de aprendizaje, se revisan tres ventajas del mismo y se plantea y refuta un argumento relativo al rol del maestro y a la forma en que se usan las actividades de aprendizaje. La ponencia concluye estableciendo por qué el *blended learning* si es adecuado para transitar hacia una mejor calidad y como utilizar este conocimiento de manera positiva en la práctica.

Palabras clave: *blended learning*, aprendizaje presencial, e-learning, enfoque de aprendizaje, calidad

Introducción

Después de que ha transcurrido poco más de una década del inicio del siglo XXI, resulta innecesario argumentar en torno al impacto que el cambio tecnológico ha tenido en nuestra sociedad global y el papel de éste en el surgimiento de una realidad virtual en la que cohabitan 'nativos e inmigrantes digitales' (Prensky, 2001). Este cambio incluyó el *boom* del Internet y la distribución de documentos HTML a partir de 1994, lo que a su vez permitió fijar altas expectativas en el *e-learning* (aprendizaje electrónico), mismo que llegó a ser visto como símbolo de una nueva era de la educación a distancia (Garrison, 1997 en Garrison & Anderson, 2003)

No obstante, hacia el inicio de este nuevo siglo, quedó claro que el *e-learning* no había sido lo esperado, como lo revelan la baja eficiencia terminal y la alta reincidencia del alumnado en la mayoría de los cursos bajo esta modalidad de aprendizaje. Entre las razones que explican este fracaso, Bartolomé (2002) incluye una ocasional "regresión" a la enseñanza como transmisión de información, y a la pedagogía que resalta la enseñanza en lugar del aprendizaje, la falta de adecuación del hipertexto a diversos niveles de formación (novicio vs. experto), la inadaptación de los cursos a los intereses de los alumnos según sus grupos de edad, la formación inadecuada de los profesores y la propia 'inercia de las instituciones y las personas'. Notablemente, tal fracaso también se ha relacionado con el hecho de que en la mayoría de los casos la implantación del *e-learning* no ha obedecido a razones educativas sino a cuestiones económicas o políticas.

En este contexto, es lógico entender que el *blended learning* haya surgido o resurgido entre el fin del siglo pasado y principios del presente como una respuesta natural a las expectativas que el *e-learning* no había cumplido. ¿Es esta una expectativa realista hoy? ¿Puede el *blended learning* servir como medio para transitar hacia una mejor calidad en la educación actual? El presente ensayo intenta responder estas preguntas a la vez que intenta generar una discusión más profunda sobre dónde estamos y hacia dónde tenemos que avanzar como educadores. En este sentido, empezaremos por establecer una definición actualizada del término *blended learning* y luego abordaremos tres de sus ventajas básicas. Enseguida, hablaremos de cuál es su mayor reto y cómo puede enfrentarse. Finalmente, estableceremos nuestra propia conclusión de este pertinente tema del congreso virtual. Para tal efecto, retomaremos algunos de los aspectos básicos de la recién descrita problemática del e-learning.

***Blended learning*: una definición**

Una revisión del término *blended learning* a partir de las tres definiciones más comunes documentadas por Graham, Allen y Ure (2003 en Bonk & Graham, 2006), señala a este tipo de aprendizaje como una fusión de la instrucción presencial tradicional con la la instrucción mediada por la computadora. Sin embargo, nosotros coincidimos con Garrison & Vaughan (2008:7) al asumir que el

blended learning es un “enfoque para el rediseño educativo que realza y extiende el aprendizaje”, cuya metodología “trasciende el paradigma convencional del salón de clase”. Lo anterior, obviamente va más allá de integrar en proporciones diversas las actividades presenciales y las actividades en línea. En el marco de tal rediseño, el *blended learning* puede integrar de manera práctica y flexible diversos métodos de enseñanza y estilos de aprendizaje a fin de alcanzar un objetivo áulico, (que lógicamente va mucho más allá del espacio físico tradicional.)

Lo mejor de dos mundos

Aunque como se desprende de lo anterior, no concebimos al *blended learning* como un punto medio entre el aprendizaje presencial y el *e-learning*, si consideramos que el *blended learning* retoma lo mejor de estas dos modalidades de aprendizaje. En este sentido, como parte de las bondades del aprendizaje presencial puede incluirse “la importancia del grupo, el ritmo de aprendizaje y el contacto directo con el profesor...” (Bartolomé: 2002:6). Y como parte de las ventajas del *e-learning* podemos citar “la capacidad para auto-organizarse, habilidades para la comunicación escrita y estilos de aprendizaje autónomo” (*Ibídem*)

Avanzar paso a paso

En la mayoría de los casos, el cambio de aprendizaje presencial al *e-learning* ha ocurrido en forma por demás abrupta a partir de situaciones como las que se describieron en la introducción del presente ensayo. En este sentido, el *blended learning* puede representar un avance gradual del aprendizaje presencial, que generalmente prioriza la interacción humana, y coadyuvar para que un alumno desarrolle las competencias necesarias para adaptarse de manera exitosa a un ambiente de aprendizaje mediado por la computadora, en el que se tiende a priorizar la interacción del alumno con los materiales de aprendizaje (Cfr. [Diagrama de] convergencia progresiva de ambientes tradicional presencial y distribuido que permite el desarrollo de sistemas de *blended learning*, Bonk & Graham, 2006:6)

Enseñanza centrada en el estudiante

Entre las razones más importantes que justifican la implementación del *blended learning* puede citarse el hecho de que incrementa el uso de estrategias centradas en el aprendiente. En este contexto, Weimer (2002) sostiene que la enseñanza centrada en el alumno favorece que el clima del salón de clases se oriente a 1) la calidad y la cantidad del aprendizaje del alumno y 2) su desarrollo como aprendiente, (cuestiones que, como se mencionó en la introducción, parecieron haber pasado desapercibidas en la implementación de los cursos de *e-learning*). Es en este punto donde el alumno tiene que asumir su responsabilidad en el aprendizaje y actúa en apoyo de los esfuerzos de aprendizaje de sus compañeros.

El reto

Tras haber considerado tres ventajas básicas del *blended learning*, resulta oportuno dar atención al que aparentemente es el argumento más fuerte en su contra: el alegato de que plantea un complejo rol para el maestro y la forma en que se usan de las actividades de aprendizaje (asociado a lo que en la introducción se denomina la propia 'inercia de las instituciones y las personas'.) A partir de nuestra propia perspectiva como alumnos y maestros bajo el *blended learning*, éste es un argumento que juzgamos plenamente lógico y válido, dadas las implicaciones de las ventajas que ya expusimos. Sin embargo, ante esta tesis también podemos referir la implementación exitosa de modelos que permiten orientar a los facilitadores de *blended learning* y plantear la forma en que se emplearán las actividades. Entre tales modelos destacan el *e-moderating*, realizado en cinco etapas de interactividad progresiva que estimula la participación del alumno con la tecnología de la comunicación en línea (Salmon, 2008) y el *conversational framework*, desarrollado en doce etapas (tres ciclos) en los que el alumno se comunica con el maestro y éste último evalúa si es necesario corregir a través de un diálogo que utiliza diversos medios de comunicación (Laurillard, 2002.)

Conclusión

A partir de la discusión anterior puede establecerse que al retomar lo mejor de del aprendizaje presencial y el *e-learning*, plantea un avance gradual entre estas dos modalidades de aprendizaje y favorecer una enseñanza centrada en el estudiante, el *blended learning*, es un medio adecuado para transitar hacia una mejor calidad en la educación actual. Este conocimiento aunado a las experiencias de nuestros propios contextos educativos, pueden llevarnos más tarde o más temprano a alcanzar y quizá a superar las expectativas no cumplidas del *e-learning*. Sin embargo, es obvio que el cambio no ocurrirá por decreto, más bien emanará del nivel de compromiso y la acción de todos los involucrados en el hecho educativo.

Bibliografía

Bartolomé, Antonio (2002). Universidades en la Red. ¿Universidad presencial o virtual? *Crítica, LII* (num. 896) pp. 34-38.

C. R. Graham (2006) "Blended Learning Systems: Definition, Current Trends, and Future Directions". In C. J. Bonk & C. R. Graham (Eds.), *The handbook of blended learning: Global perspectives, local designs* (pp. 338-350). San Francisco: Pfeiffer.

Garrison, D. R., & Anderson, T. (2003). E-learning in the 21st century: A framework for research and practice. London: Routledge/Falmer.

Garrison, D.R. & Vaughan, N. (2008). Blended Learning in Higher Education: Framework, Principles, and Guidelines. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Laurillard, D., (2002) *Rethinking university teaching: A framework for the effective use of educational technology*. Routledge/Falmer: London

Prensky, M. 2001. Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon* 9 (5).

Salmon, G., (2002) *E-Tivities: The key to active online learning*. Kogan Page Limited: London

Weimer, M. (2002). *Learner-centered teaching*. San Francisco: Jossey-Bass.

Autores:

Natanael Delgado Alvarado

Estudios: Licenciatura en Educación Primaria (presencial), Maestría en Enseñanza de Lengua Inglesa, en línea con la Universidad de Southampton, Reino Unido.



Experiencia profesional: Coordinador de un programa de inglés para escuelas del Estado de Durango, Méx.; maestro de inglés del Centro Universitario de Auto-Aprendizaje en Lenguas de la Universidad Juárez del Estado de Durango, UJED, y docente de la Licenciatura en Enseñanza de Lengua Inglesa en la misma Universidad, entre otras, de la materia de Aprendizaje de Lenguas Asistido por Computadora.

Generación y aplicación del conocimiento: Elaboración del proyecto académico para la enseñanza de inglés a niños de escuelas federalizadas del Estado de Durango, participación en los trabajos colegiados en los que se diseñó la segunda edición del documento para el Programa Universitario de Aprendizaje y Acreditación en Lengua

Inglesa para los alumnos de pregrado de la UJED, operado bajo un modelo educativo semi-presencial virtual, diseñado también en la UJED (Coordinador Académico de este último durante dos años). Elaboración de trabajos de investigación con resultados presentados en congresos nacionales e internacionales, la mayoría en las áreas de autonomía y de aprendizaje de lenguas asistido por computadora. Actualmente co-editor de la revista *Independence*, que publica el grupo especial de interés *Learner Autonomy* de la Asociación Internacional de Mtros. De Inglés como Lengua Extranjera (IATEFL, por sus siglas en inglés)



María del Carmen Reyes Fierro

Formación profesional: Profesora de Educación Primaria y Licenciatura en Enseñanza de Inglés (presenciales), Maestría en Educación Tecnológica y Enseñanza de Lengua Inglesa, a distancia con la Universidad de Mánchester, Reino Unido y actualmente realizando un doctorado a distancia con la Universidad de Southampton, Reino Unido.

Experiencia profesional: Maestra de Educación básica, de inglés en instituciones de educación secundaria, de inglés, español y computación en un bachillerato tecnológico forestal; maestra de inglés del Centro Universitario de Auto-Aprendizaje en Lenguas, de la Universidad Juárez del Estado de Durango, UJED, y docente de la Licenciatura en Enseñanza de Inglés de la Escuela de Lenguas de la misma Universidad.

Generación y aplicación del conocimiento: Participación en los trabajos colegiados en los que se diseñaron: una carrera tecnológica en informática, la licenciatura en enseñanza de inglés que se está implementando y las dos ediciones del Programa Universitario de Aprendizaje y Acreditación en Lengua Inglesa, operado bajo un modelo educativo semi-presencial virtual. Elaboración de trabajos de investigación con resultados presentados en congresos nacionales e internacionales, la mayoría en el área de aprendizaje de lenguas asistido por computadora.