



EL B-LEARNING: UNA OPCION PARA LA VIRTUALIZACION EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR

Eje temático 2: Blended learning: Experiencias
en busca de la calidad

Autor: Bettys Arenas de Ruiz

barenas6@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-
Instituto Pedagógico de Barquisimeto
Venezuela

RESUMEN

En el presente trabajo se tiene el interés básico de delinear las fases y las actividades requeridas para instrumentar una modalidad de *b learning* en una institución de educación superior. Representa un primer esfuerzo para orientar esta práctica que, en la actualidad, puede constituir una vía de mejoramiento de la calidad académica universitaria. Se considera, en este caso, la favorable decisión de las autoridades del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (estado Lara) perteneciente a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) para iniciar una práctica pedagógica formal de *b learning* durante el segundo periodo académico del año 2012. Esta instrumentación ha sido asumida por los gerentes, docentes y el personal administrativo de la Institución con una actitud de compromiso, de análisis y de responsabilidad social a fin de ofrecerles a los estudiantes un escenario que les permita formarse para los retos que enfrentaran en su labor profesional. El Departamento de Educación a Distancia, orienta el desarrollo de esta modalidad bajo la premisa de ser una experiencia práctica pedagógica. La UPEL es la universidad venezolana formadora de docentes para los niveles educativos de educación inicial, de educación básica y de educación secundaria en todas las áreas de conocimiento.

Palabras clave: b learning, blended learning, aprendizaje integrado, capacitación docente en e learning, educación a distancia.

Introducción

En el presente trabajo se tiene el interés básico de delinear las fases y las actividades requeridas para instrumentar una modalidad de *b learning* en una institución de educación superior. Representa un primer esfuerzo para orientar esta práctica que, en la actualidad, puede constituir una vía de mejoramiento de la calidad académica universitaria. Se considera, en este caso, la favorable decisión de las autoridades del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (estado Lara) perteneciente a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) para iniciar una práctica pedagógica formal de *b learning* durante el segundo periodo académico del año 2012. Esta instrumentación ha sido asumida por los gerentes, docentes y el personal administrativo de la Institución con una actitud de compromiso, de análisis y de responsabilidad social a fin de ofrecerles a los estudiantes un escenario que les permita formarse para los retos que enfrentaran

en su labor profesional. El Departamento de Educación a Distancia, orienta el desarrollo de esta modalidad bajo la premisa de ser una experiencia práctica pedagógica. La UPEL es la universidad venezolana formadora de docentes para los niveles educativos de educación inicial, de educación básica y de educación secundaria en todas las áreas de conocimiento (matemática, química, física, castellano y literatura, historia, geografía, educación física, fitotecnia, zootecnia, electricidad, educación comercial, educación especial) y cuenta con ocho institutos distribuidos en el territorio nacional.

El *b learning* puede constituir una opción válida que cuenta con creciente aceptación como modalidad formativa para los estudiantes considerando que, en su esencia, implica cambios en las concepciones del modelo de enseñanza y del modelo de relación docente-alumno que caracteriza la gestión en las instituciones de educación superior. Esos cambios no sólo impactan lo pedagógico, sino que además tienen su efecto, principalmente, en el uso de la tecnología, en la organización estructural de las universidades y en el propio comportamiento de los estudiantes, docentes, directivos y demás integrantes de la comunidad institucional. (Arenas de Ruiz, 2011, p. 1).

El modelo de enseñanza privilegiado

En estos primeros años del siglo XXI, un mayor número de universidades y de otras instituciones de naturaleza empresarial, gubernamental, cultural o de salud, han mostrado su interés por la enseñanza y el aprendizaje digital como un medio para la formación de su recurso humano en sustitución o reemplazo de la tradicional actividad presencial. Ésta, en sí misma, no es negativa, solo que hoy, dado el avance de la tecnología y las exigencias que dicho avance plantea en las organizaciones, se hace imprescindible que los estudiantes desarrollen diferentes habilidades y destrezas, que fortalezcan nuevas actitudes e internalicen otros saberes o conocimientos relacionados con la utilización, interpretación, aplicación y evaluación de las TIC de modo que puedan responder a las necesidades que tendrá el profesional en este nuevo siglo.

Estas exigencias demandan que la formación del profesor debe cambiar en su fundamentación, en su estructura, en su concepción de manera que podamos superar los relativos “cambios” que se han realizado hasta el presente. Se trata de dar un salto que nos facilite cumplir con el insoslayable deber de formar docentes desde este presente para el futuro y dejar atrás la percepción general de pensar en la educación, en la escuela, en los docentes de mañana, con la idea predominante de un cambio que se centra, básicamente, en la modificación de la orientación curricular, sin considerar integralmente, la función de los factores que intervienen en el proceso de enseñanza y en el proceso de aprendizaje. Arenas de Ruiz afirma que

... hasta ahora cualquier reforma o modificación educativa se ha centrado en algunos de sus factores, pero no en su esencia como proceso formador del ser humano, es decir, no se piensa que el modelo del aula escolar y del

método de enseñanza que utiliza el profesor sea necesario modificarlo (modelo academicista), y solo se hacen reformas, reajustes o modificaciones, por ejemplo, en el plan de estudio, en los programas instruccionales de las asignaturas, en los textos que se usan, en la dotación de equipos, pero el concepto del aula y de la metodología de enseñanza no se cambia, no se transforma, permanece igual, aún cuando este modelo data de la era industrial. En consecuencia, todavía se vive la predominancia del profesor academicista en las instituciones educativas. (2011, p. 2).

También sostiene (2011, p. 2) que la concepción del aula y del método de enseñanza se repite desde el nivel preescolar o inicial hasta el nivel universitario, replicándose en la capacitación y actualización laboral y en la educación de postgrado. Según este método, el docente explica, expone, ejercita, aclara, dirige y el estudiante escucha, “aprende” un comportamiento lineal, mecánico para responder a las exigencias de la escuela. Es un comportamiento pasivo, con obediencia para responder a los estímulos que presenta el docente. Se puede afirmar que la escuela no enseña a hacer, enseña a hacer otras cosas como escuchar, repetir, afirmar, reproducir. El docente se desempeña como un “grabador” para repetir contenidos y llenar al estudiante de conocimientos que luego éste no sabrá procesar, analizar, aplicar ni transferir. Hasta en la universidad, los estudiantes esperan pasivamente que el docente recite el mayor número de contenidos desde su posición como dueño de los mismos. Se sabe que en la universidad se hacen muchas actividades; sin embargo, para cambiar el modelo del aula escolar y del método de enseñanza, no se hace mucho y se sigue manteniendo un sistema de enseñanza que impide, en este momento, dar respuestas a las exigencias de la actual sociedad de conocimiento.

Para sintetizar, se puede señalar que la formación del docente está centrada en este modelo de enseñanza que privilegia el trabajo del profesor y poco se piensa en el trabajo que debe hacer el estudiante, reducido a una acción reproductora y repetitiva; con planes de estudio recargados, estáticos, apegados a la unidisciplinariedad, escasamente innovadores y con excesiva permanencia en el tiempo (10 o más años). En los mismos solamente se realizan cambios de forma en términos de asignaturas que se mueven de periodo, se agregan o se eliminan requisitos, se modifica el número de horas-clases, se cambian los nombres de las asignaturas, o se eliminan asignaturas o contenidos por su alto nivel de dificultad, sus horas prácticas o sus horas de trabajo supervisado. Se obvia o se presta poca atención a la elaboración del plan didáctico, dado que se sobrestima el dominio que tienen los docentes acerca de los métodos y se considera que se maneja, eficientemente, la didáctica o la instrucción, y con esta percepción solo se puede afirmar que, epistemológicamente estamos bloqueados para aceptar que siempre requerimos aprender. Se cuenta con una visión que limita la escuela a su propio entorno, sin mayor interacción con su contexto global sociopolítico, generando una distancia o desfase del mundo educativo en cualquiera de sus niveles con el desarrollo de la comunidad o de la sociedad en general. Se siente que la vida

escolar no tiene relación con la realidad, la cual no es ni considerada ni problematizada en el aula de la institución educativa. (Arenas de Ruiz, 2011, p. 3).

Hasta hace poco, se puede afirmar que ha habido un desmedido interés en los equipos directivos por hacer obras centradas en la adquisición de recursos que no respondían a un proyecto o meta definida, así se tiene que en cada periodo gerencial se dota de diferentes recursos a algunas instancias de la universidad o de la escuela, los cuales por lo general no responden a los propósitos de la misma o no se ajustan a las especificaciones sugeridas en los planes de estudio o en los programas instruccionales. Se han vivido experiencias de equipos de autoridades más preocupadas por la participación en reuniones que por la formulación de proyectos o planes de trabajo, demostrando un desinterés mayúsculo por las necesidades reales del personal docente, de los estudiantes o del currículo y escasamente interesados en los procesos propios de la enseñanza y el aprendizaje. Muestran mayor atención en la presentación de resultados que en la presentación de algunos logros específicos en la consolidación de procesos académicos y administrativos.

Afortunadamente, la realidad actual de la educación en muchas instituciones de educación superior a nivel internacional, pueden mostrar logros positivos con el enfoque de la educación a distancia, lo cual ha abierto nuevos caminos para que otras instituciones se percaten que no se puede seguir de espaldas a esta realidad y en muchos casos, sus directivos han anunciado que se iniciaran ensayos pedagógicos que implican la virtualidad. Así se comienzan a registrar prácticas de cursos online, b learning, m learning, el uso de Internet, de la video conferencia, o de experiencias en Second Life que demuestran un avance en la aceptación y en el interés por este nuevo enfoque para la formación del recurso humano.

Algunas consideraciones sobre el e learning

Durante su inicio, en el e learning se replicaba el modelo de enseñanza tradicional o academicista y se puede considerar en el momento actual, que en muchos casos, se usa la tecnología acorde con las características de este modelo: el docente dirige la clase, explica el tema con apoyo de las TIC y el estudiante copia o espera el material por algún medio tecnológico, por ejemplo, el correo electrónico. Esto explica, en parte, los resultados parcialmente negativos que fueron alcanzados en estas primeras prácticas virtuales.

Es indispensable tomar conciencia que los cambios generados por la tecnología en las diferentes áreas de la sociedad (gubernamental, educacional, médica, comunicacional, empresarial, cultural, turística, musical, de transporte, entre otras) ha transformado la base de las mismas y aunque no ha tenido igual repercusión en la educación, no es menos cierto que los docentes tenemos el reto y la responsabilidad de actuar como un cuerpo integrado para cambiar estructuralmente el acto educativo.

De aquí la responsabilidad que tienen también las autoridades de las instituciones y los responsables de la política educativa nacional en nuestros países. La tecnología nos apoya en muchos procesos, como por ejemplo en la comunicación, en la interacción, en el aprendizaje, en el currículo y en los nuevos enfoques educativos del e-learning y del b-learning, cuyas posibilidades aumentan con los avances de la informática y de la Web 2.0, especialmente en lo concerniente a las redes sociales que, desde el año 2004 han modificado a la Internet. La misma actualmente, ha perdido su predominio como medio de lectura, para convertirse en un medio interactivo, que se construye colaborativamente y genera contenidos que favorecerán el aprendizaje del joven de esta sociedad del conocimiento en el siglo XXI.

Se puede decir que el e-learning comenzó a extenderse de manera simultánea con la gestión por competencias que ha llegado a las diferentes organizaciones, incluida la escuela y la universidad. Las voces a favor y en contra se han escuchado para integrar estos dos hechos; sin embargo, cada día gana más espacio la idea que pueden complementarse, apoyarse para el desarrollo de las llamadas soft skills (actitudes, habilidades o competencias cognitivas y emocionales, valores, modelos mentales, creatividad). El e-learning hace viable que los buenos contenidos y la calidad de los cursos puedan beneficiar el aprendizaje y el desarrollo de las competencias establecidas en los diseños instruccionales. El e-learning tiene sentido si se reemplaza el modelo educativo de un aula pasiva por un entorno interactivo para el hacer y este mismo entorno puede ser aplicable también en la educación presencial, que no será sustituida por la educación virtual, más si podrá ser revalorizada con su integración (b-learning).

En las aulas virtuales, estudiantes y docentes interactúan para construir conocimientos, el contenido está disponible al estudiante de forma permanente en cualquier momento y lugar para aplicarlo y transferirlo a situaciones de la vida real sea en situaciones académicas, personales o laborales, de allí la importancia de contar con buenos diseños instruccionales y aulas bien distribuidas para garantizar la formación, la capacitación y actualización del recurso humano.

Algunas de las ventajas del e-learning las mencionamos a continuación: (a) privilegia una mayor interacción entre los estudiantes y el docente-tutor; (b) aprovecha el abundante material disponible en la red; (c) desarrolla criterios para valorar esa información en Internet; (d) fortalece el trabajo colaborativo y en pequeños grupos; (e) utiliza diferentes herramientas y medios en un marco pedagógico (Internet, fax, correo electrónico, telefonía móvil en diferentes actividades foros, salones de investigación virtual, trabajo con los avatares, talleres en línea, laboratorios, salas de chat, wikis, mensajería, uso de videos, video conferencia y otras); (f) el estudiante o usuario pasa a ser el centro del proceso de aprendizaje; (g) el uso de contenidos en diferentes formatos estructurados para ser asimilados rápidamente acorde con los estilos de aprendizaje, aumentando la tasa de retención de lo que se aprende; (h) la simultaneidad en tiempo y espacio para algunas actividades; (i) ofrece acceso remoto para profesores y estudiantes, así como a los administradores; (j) brinda

herramientas de evaluación online; (k) ofrece soporte asincrónico para revisar el registro de actividades o los aportes del grupo; (l) facilita el proceso de toma de decisiones según la información que se maneja; (m) dispone de sistemas de seguridad; (n) garantiza un sistema de seguimiento del trabajo del estudiante, y (o) permite manejar base de datos de carácter administrativo. (Arenas de Ruiz, 2011, p. 5).

En definitiva, se puede señalar que el e-learning integra las herramientas pedagógicas con el uso de la tecnología para facilitar los procesos de aprendizaje del estudiante de esta época. Se caracteriza por la interactividad para construir conocimientos, la ubicuidad e intemporalidad para garantizar la disponibilidad de conocimientos sin sujeción a un espacio o tiempo específico, la repetitividad para permitir al estudiante revisar el contenido las veces que sea necesario para su comprensión, dominio y manejo del tema, (Enebral Fernández, 2006) la accesibilidad a las fuentes de información relevante en la red y la reciprocidad en las relaciones humanas que genera un carácter afectivo para las interacciones que se establecen entre estudiantes y docentes-tutores.

El b learning: una opción válida para la virtualización en las IES

El *b learning* constituye una opción pedagógica que utiliza en su desarrollo una combinación de actividades y recursos presenciales con actividades y recursos propios de la educación a distancia. Implica, en su sentido innovador, una superación del modelo de enseñanza tradicional en el cual se privilegia la acción del docente para dejar, en su nueva concepción, un espacio para que el estudiante a partir de la mediación del docente pueda desarrollar competencias (habilidades, destrezas, conocimientos y actitudes) gestionadas por sí mismo, lo cual cambia su rol pasivo del modelo anterior para convertirse en gestor y hacedor de su propio aprendizaje. Este enfoque supone la superación de las dificultades y vicios visibles en la presencialidad y pareciera que rescata del e learning una práctica pedagógica más dinámica, mas interactiva, menos traumática en lo referente a la percepción que se tiene de que el e learning deja al estudiante solo con un caudal de información, es decir, como señala García Aretio (2011), “remedia también, las debilidades propias de los sistemas virtuales plenos”.

En nuestra opinión, se conceptualizara el *b learning* como un modelo de enseñanza y aprendizaje que integra actividades online y presenciales pedagógicamente diseñadas para alcanzar el desarrollo de competencias en el estudiante. Privilegia el hacer del estudiante junto con la experticia del docente en el diseño del programa instruccional y su mediación para orientar al estudiante. Implica una integración y no la superposición de estrategias presenciales y digitales, así podemos asegurar que es más que una complementariedad entre dos enfoques educativos, y afirmamos que el resultado de la integración debe generar un nuevo modelo de aprendizaje.

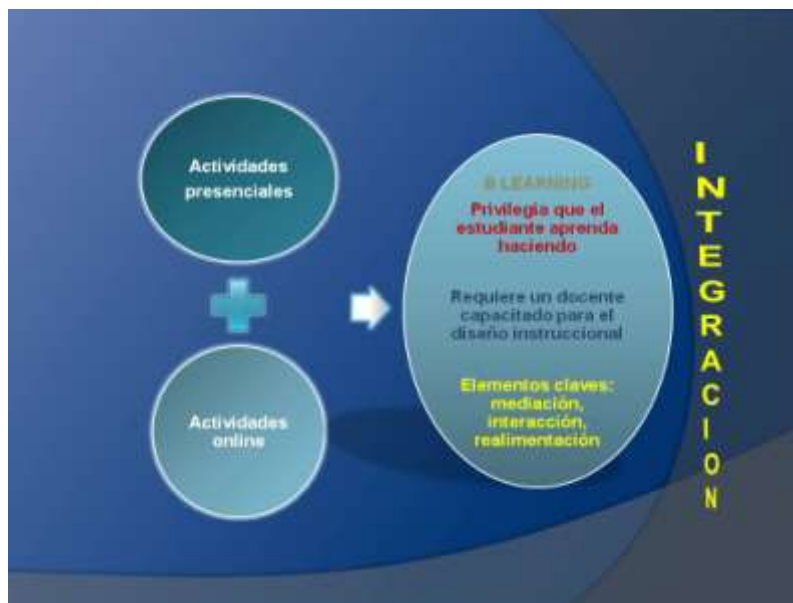


Gráfico 1. Concepto de *b learning*

El *b learning* o *blended learning*, en su concepto de combinación de enfoques ha estado presente en las instituciones educativas y en las empresas hace mucho tiempo, solo que la combinación de actividades y recursos fue de diversa índole en relación con el uso actual de las TIC integrada con las actividades presenciales.

En los tiempos actuales, estos términos se han usado para identificar este enfoque: aprendizaje integrado, aprendizaje combinado, aprendizaje mixto, educación semi presencial, aprendizaje híbrido, aprendizaje multi-método (Node, 2001, citado en Wikipedia). Para el año 2003, la Sociedad Americana para el Entrenamiento y Desarrollo consideró el *blended learning* como una de las diez tendencias emergente en la producción del conocimiento (Rooney, 2003, Graham, 2004, citados en Wikipedia). El mismo muestra como innovación el uso de las TIC más avanzadas en estas dos décadas, considerando que los roles del docente y del estudiante tienen cambios significativos, uno como experto de la conducción del diseño y el otro como responsable de aprender haciendo.

En tal sentido, no se puede pensar en el *b learning* como una continuación del modelo tradicional, el cual centraba su énfasis en la enseñanza, sino que por el contrario, su punto de partida es el aprendizaje y el contexto interactivo en el cual se puede alcanzar dicho aprendizaje. En este nuevo enfoque la actividad del estudiante y su interacción con todos los elementos curriculares evidencia la presencia de un nuevo modelo educativo que se está gestando bajo el impulso de los avances que vive esta sociedad del conocimiento.

El *b learning* toma elementos: (a) del conductismo (por ejemplo, la realimentación, la atención a prácticas y ejercicios adecuados); (b) del cognitismo (por ejemplo, el apego a las estrategias de aprender a aprender, a los procesos cognitivos, a la

mediación); (c) del constructivismo (por ejemplo, en la construcción del conocimiento, en el reconocimiento del valor de la historia del estudiante y del contexto situacional) y (d) del conectivismo (por ejemplo, en la revalorización del concepto del individuo que aprende en ambientes cambiantes que se conectan con conjuntos de información que el mismo individuo debe, con habilidad, distinguir si le conviene o no, o determinar si es una nueva información que le altera las decisiones tomadas previamente) (Vera Cortes, 2011) a fin de fortalecer la selección de las actividades del aprendizaje y de los recursos más adecuados.

Considerando lo que expresa García Aretio (2011), el *b learning* puede constituir una opción apropiada para introducir la virtualidad en una institución de educación superior siempre y cuando se cuenten con los siguientes elementos:

- La tecnología requerida
- La metodología adecuada a la situación pedagógica que se planifique
- El uso ajustado de los recursos
- Los contenidos actualizados y pertinentes con las programaciones instruccionales
- El uso de las tecnologías colaborativas con sentido colaborativo
- La disposición de equipos docente, directivo y diseñador convencidos de este enfoque, con una alta motivación, capacitados y comprometidos con la calidad educativa.

Instrumentación del *b learning*

En el momento actual hay un acuerdo que este nuevo enfoque virtual de educación requiere de cuatro dimensiones básicas para su instrumentación: (a) la pedagógica; (b) la tecnológica; (c) la administrativa y (d) la organizativa-institucional. En cada una de estas dimensiones estará el factor humano en dos roles, uno como ejecutor del *b learning* (docente-tutor, estudiante) y otro como gestor de los procesos y procedimientos necesarios para su implementación (directivos, administradores, ingenieros, planificadores). Estas dimensiones pueden concretarse en seis fases que de cumplirse cabalmente, es de esperar que la instrumentación del *b learning* sea de provecho para la UPEL.

Las fases son las siguientes:

1. Fase de decisiones gerenciales
2. Fase de capacitación docente
3. Fase tecnológica
4. Fase curricular-instrucciona
5. Fase administrativa
6. Fase evaluativa

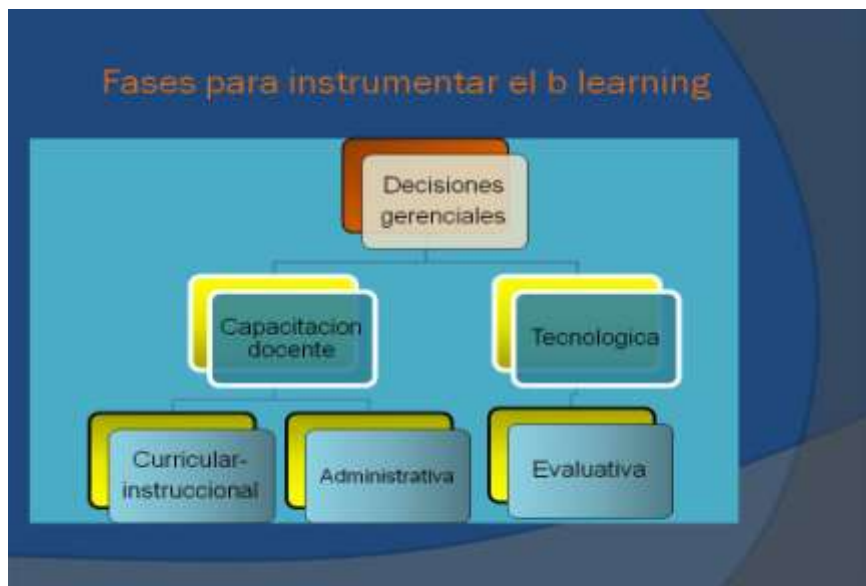


Gráfico 2. Fases instrumentación *b learning*

A continuación describiremos cada fase con el deliberado propósito de establecer una guía que facilite seguir determinadas actividades en la instrumentación del *b learning* en nuestra Institución.

1. Fase de decisiones gerenciales

Esta fase ocupa el primer lugar dada la importancia capital que tiene para la consolidación del enfoque *b learning* en el IPB. Representa la decisión que toman los directivos y los respectivos Consejos Académico, Directivo y Universitario para autorizar las prácticas o ensayos con este modelo; implica la discusión, el análisis y la evaluación de las ventajas y posibilidades que tiene un proyecto de esta magnitud en la Institución. En la misma se evalúa la viabilidad del proyecto y se precisan las fuentes de recursos financieros y humanos y se estudian los posibles productos esperados.

Esta fase es vital para el proyecto porque le otorga legitimidad ante la comunidad universitaria, le permite contar con el fundamento legal que soporta las actividades y procedimientos a desarrollar y determina de manera concreta, hacia donde las autoridades quieren conducir la formación del docente en la UPEL.

Las posibles actividades previstas para esta fase tienen que ver con:

- Evaluar y estudiar el proyecto o propuesta en cuanto a su estructura e instrumentación con el equipo gerencial de la Universidad;
- Intercambiar información con el equipo líder en la conducción de la instrumentación del *b learning* en la Institución (Departamento de Educación a Distancia, Subdirecciones de Docencia y de Investigación y Postgrado, Unidad de Currículo, Departamentos académicos, entre otros);

- Analizar la infraestructura y de las fuentes de recursos para la implantación del *b learning*;
- Revisar la disponibilidad de la plataforma tecnológica adecuada a las necesidades del Instituto;
- Tomar decisiones para designar responsables en esta experiencia y para establecer las líneas jerárquicas acordes con la normativa institucional;
- Tomar decisiones para reorientar el funcionamiento y la contratación de personal en el Departamento de Educación a Distancia que, en nuestro Instituto, ha capitalizado la formación del personal docente en el campo de la educación online.

2. Fase de capacitación docente

Para el siglo XXI se considera indispensable, la formación del factor humano en todos los niveles y hay claridad que si esto no lo asumen las organizaciones, será muy poco lo que se pueda hacer en términos de calidad de la educación, aún cuando la institución posea una excelente plataforma de gestión del aprendizaje. Esta realidad ha sido incuestionable en las experiencias que han vivido hasta ahora diferentes instituciones educativas a nivel internacional.

La capacitación constituye un proceso de dos vertientes, una para referirse a la formación que reciben docentes, estudiantes, administradores, supervisores, gerentes en relación con los nuevos avances educativos y otra, que tiene que ver con la actualización en el manejo de equipos, herramientas y recursos específicos de la tecnología para la educación a distancia.

De allí que en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto hoy se reconozca que la formación del personal docente diligenciada por el Departamento de Educación a Distancia con la Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica (FATLA) permite asumir retos con la seguridad de disponer de docentes preparados y motivados a incursionar en experiencias virtuales que faciliten la reorientación de la formación del profesional de la educación venezolana para los niveles de educación inicial, de educación básica y de educación secundaria y profesional. Contar con una población docente de más de 100 profesores capacitados como expertos en e learning, constituye un recurso muy importante para iniciar cualquier práctica relacionada con la educación a distancia.

Podemos afirmar que la Institución a partir de esta experiencia estará también en condiciones de responder a los siguientes desafíos:

- Crear el nuevo modelo educativo que enfatice el aprendizaje y el hacer del estudiante.
- Adaptarse a la enorme cantidad de información en las diferentes áreas de conocimiento.
- Integrar el manejo de las TIC con la formación ciudadana, ética y crítica del estudiante.

- Iniciar el manejo del inglés para acceder a los sistemas de información y comunicación.
- Convertir a la universidad en una institución de masas con una formación de calidad.
- Reformar los planes de estudio y experimentar nuevas formas de enseñanza con el uso de nuevos recursos.
- Enfatizar el desarrollo de capacidades en el estudiante, más que la acumulación de contenidos.
- Capacitar a los docentes en servicio que no tienen formación para manejar las TIC técnica y didácticamente.
- Crear ambientes más participativos y colaborativos para el trabajo del estudiante.
- Responder a los intereses de la población joven que nació acompañada de Internet y con dispositivos móviles para comunicarse.
- Emplear herramientas de comunicación más rápidas, viables y multidireccionales en los EVA.
- Replantear el rol del docente y del estudiante para el nuevo modelo educativo.

Entre las actividades que se deben continuar ejecutando en esta fase de capacitación docente se tiene:

- Mantener vigente el convenio con FATLA para la formación de los docentes del IPB como expertos en e learning.
- Gestionar o diseñar nuevos programas de actualización y postgrados o convenios con las instituciones que ofrezcan permanentemente estas oportunidades a fin de mantener al día la capacitación del profesor en materia de educación virtual.
- Mantener el registro actualizado de los docentes que participaran en la experiencia pedagógica del *b learning*.
- Desarrollar planes de incentivación y estímulo para esta población universitaria, considerando a los docentes participantes, los administrativos y estudiantes ipebistas.
- Crear una red para la difusión y el intercambio de información y experiencias con la comunidad participante en el proyecto del *b learning* en el IPB.
- Diseñar el proceso de evaluación del docente online como parte de la investigación evaluativa que deberá conducir el Departamento de Educación a Distancia junto con las demás instancias académicas de la Institución.

3. Fase tecnológica

Esta fase puede ser desarrollada de forma conjunta con la capacitación del docente toda vez que para se complete se requiere de tiempo y de personal especializado. Esta fase tiene que ver con la plataforma educativa virtual que ha

permitido que las TIC tengan presencia en los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Constituyen sistemas informáticos basados en protocolo www y comúnmente se denominan plataformas educativas. Según Seoane Pardo y García Peñalvo, se conocen también como plataforma tecnológica (Learning Management System –LMS-) y las definen como

Al software que se usa para la creación, gestión y distribución de actividades formativas a través de la Web. Son aplicaciones que facilitan la creación de entornos de enseñanza-aprendizaje, integrando materiales didácticos y herramienta de comunicación, colaboración y gestión educativa.

Algunas de las plataformas más conocidas son CLAROLINE, MOODLE, TELEDUC, ILIAS, GANESHA, FLE3, SAKAI, BLACKBOARD, LEARNING SPACE, WEB COURSE (WEBCT). En estas plataformas se cuentan dos tipos, las estandarizadas con herramientas genéricas que se adaptan a las especificidades del cliente; y las personalizadas, que son plataformas propias de determinadas organizaciones, con tecnologías particulares y ajustadas a las necesidades reales de las mismas. También se tienen las plataformas libres y las de software comercial. Seoane Pardo y García Peñalvo señala que las plataformas educativas o LMS:

Ofrecen ambientes de aprendizaje ya diseñados e integrados, de forma que los diferentes actores acceden al ambiente mediante una clave personal; se trata de un espacio privado, dotado de las herramientas necesarias para aprender (comunicación, documentación, contenidos, interacción, entre otros); permiten hacer un mejor seguimiento del progreso de los alumnos. Todo LMS consta de un entorno de aprendizaje y relación social: desde donde se configuran los cursos, se dan de alta los alumnos, se importan contenidos, se habilitan servicios... (2005).

Arenas de Ruiz (2010) señala que la plataforma es utilizada por los estudiantes con el apoyo del trabajo previamente realizado por los docentes. Se caracterizan por mostrar un entorno interactivo de aprendizaje de relativa facilidad. Las plataformas de carácter educativo cuenta con un soporte teórico para su modelo de aprendizaje. En el caso de MOODLE, se trabaja con el fundamento de la teoría pedagógica constructivista social y puede ser utilizada para la gestión de cursos en línea o también para complementar, apoyar y entrenar en el uso de la tecnología educativa a los docentes, estudiantes, administradores y supervisores de la modalidad de estudio semi-presencial.

Para cumplir con su propósito educativo, la plataforma o el LMS cuenta con herramientas operativas, administrativas, interactivas académicas e interactivas informativas, mediante las cuales se hace posible que: (a) los profesores planifiquen y usen los cursos con los estudiantes; (b) los tutores supervisen permanentemente el desarrollo del curso y el desempeño de los estudiantes; (c) los estudiantes accedan a los contenidos, ejecuten sus tareas, participen en los foros, se comuniquen con sus pares y con el tutor, aclaren sus dudas, realicen trabajos cooperativos, revisen sus lecturas, entre otras actividades; (d) los

administradores obtengan información de los cursos en líneas, de las acciones administrativas ejecutadas (inscripción de estudiantes, historial de los cursos, desmatriculaciones, desempeño final de los estudiantes, entre otros procesos). Esta plataforma tiene un sitio de honor para el desarrollo de cursos y la consecuente formación del estudiantado, más la misma se activará, si el personal docente, directivo, administrativo y estudiantes cumplen con las tareas que singular y responsablemente tienen asignadas. La importancia de esta fase es equivalente a la fase de capacitación docente. Las siguientes razones lo explican:

- Es el soporte de la información académica y la herramienta tecnológica comunicacional para el aprendizaje;
- Promueve el trabajo cooperativo, colaborativo y de equipos, así como también la actividad continua en sus aulas;
- Facilita la construcción social del conocimiento;
- Promueve el aprendizaje compartido y con diferentes perspectivas para los estudiantes;
- Favorece el acceso a información de interés y privilegia la interactividad entre los sujetos del acto educativo.

Dada esta información se tiene que esta fase tecnológica es de vital importancia para cualquier proyecto online. En la misma ya no se deben cometer errores para definir la selección de la plataforma y de los propios servidores de la información institucional. Actualmente se tiene que la plataforma MOODLE ofrece significativas ventajas para apoyar a la educación virtual y su uso se recomienda cabalmente por su condición de software libre. Entre las actividades a cumplir en esta fase se tiene:

- Mantener el uso de la plataforma educativa de MOODLE debido a la eficacia, viabilidad y facilidad que ofrece para su utilización en el IPB.
- Diligenciar que la administración de este servicio se ajuste a las características de cada Instituto de la UPEL en función de hacer una aplicación más efectiva y oportuna en tiempo de atención al usuario.
- Contratar recursos profesionales especializados para el manejo de la plataforma, el mismo no puede ser asignado a los docentes como parte de sus funciones pedagógicas debida cuenta que no tienen la preparación profesional requerida.
- Desarrollar planes de formación para que el personal administrativo se capacite en el uso de esta tecnología.
- Utilizar la plataforma y todas sus posibilidades para enriquecer las aulas virtuales con los recursos tecnológicos de la Web 2.0 a objeto de mantener un uso actualizado.
- Mantener estrecha vinculación entre la administración de la plataforma y el personal docente virtual del IPB.
- Disponer de una intranet educativa, así como de aulas con algunos computadores suficientes para los estudiantes y con conexión a Internet.

- Será recomendable que los estudiantes y docentes dispongan de un computador en su lugar de habitación con conexión a Internet.
- Disponer de recursos para que los docentes y estudiantes puedan acceder a Internet en sitios como bibliotecas, centros de investigación, aulas, laboratorios y pasillos de la Institución, entre otros.
- Desarrollar programas de inducción de manera permanente para los estudiantes y demás miembros de la comunidad ipebista.

4. Fase curricular-instruccional

Esta cuarta fase representa el corazón del trabajo pedagógico en este proyecto dado que se trata de analizar el currículo existente en el IPB y de decidir los cursos que serán administrados en la modalidad de *b learning*. Es muy importante que haya un consenso entre los docentes para determinar cuáles serán los cursos para esta primera experiencia institucional. Es de destacar que la Unidad de Currículo conjuntamente con las Comisiones de cada departamento trabaje en esta fase. En la integración prevista para el *b learning* no se requiere, de inmediato, la modificación curricular ni el cambio de requisitos o exigencias propias de cada curso; en todo caso cambios futuros serán posibles cuando las evaluaciones realizadas demuestren la necesidad de cambiar el diseño curricular y de iniciar la planificación del nuevo modelo de aprendizaje que se generara de esta práctica pedagógica. A continuación se presentan las actividades a seguir en esta fase:

- Establecer reuniones para estimar los cursos que serán administrados en la modalidad *b learning* a partir del lapso 2-2012 por parte de la Unidad de Currículo, las comisiones departamentales curriculares y el Departamento de Educación a Distancia.
- Verificar la disponibilidad de docentes capacitados para dichos cursos a objeto de establecer el número de secciones que se pueden ofrecer según la modalidad del *b learning*.
- Solicitar autorización a las instancias correspondientes en la Institución en cuanto a los cursos que serán administrados.
- Velar en la programación del aula virtual por el cumplimiento de los objetivos y contenidos temáticos establecidos oficialmente en los programas instruccionales de las diferentes especialidades de la Universidad. Esta actividad será responsabilidad de la Unidad de Currículo y del Departamento de Educación a Distancia como ente ejecutor de la modalidad online.
- Supervisar el desarrollo de la modalidad, durante tres momentos fundamentales: inicio (semanas 1 y 2), desarrollo -50%- (semanas 8, 9 y 10) y culminación (semanas 15 y 16).
- Establecer reuniones mensuales durante el semestre para discutir y reflexionar acerca de la práctica desarrollada, destacando los aspectos positivos y las dificultades confrontadas para realimentar al proyecto en la fase evaluativa.

- Difundir los resultados iniciales y la información que sea pertinente en el sitio web establecido para tal fin por el Departamento de Educación a Distancia.

5. Fase administrativa

La importancia de esta fase es fundamental para el desarrollo del proyecto, el cual requiere que las funciones de planificación, organización, dirección, evaluación y control sean de normal aplicación en la modalidad del *b learning* en el IPB. Esta fase es propia de los jefes de departamentos, de los coordinadores de programas y de los asesores académicos.

La planificación de los cursos, de los periodos y de los procesos particulares de la institución, constituye una importante y necesaria actividad administrativa en la educación a distancia.

La organización de los elementos para el proceso educativo es indispensable en la administración de la educación a distancia. Se deben organizar los recursos instruccionales, financieros y tecnológicos.

La dirección es una función privilegiada porque fortalece la comunicación entre los equipos, estimula para el trabajo eficiente y lidera la consecución de las metas en la institución educativa. Debe considerar tanto el pensamiento sistémico como el pensamiento estratégico y orientar el trabajo según la metodología por proyectos.

La supervisión y el control deben ser continuos y de carácter formativo. Se requiere el registro de la experiencia para contar con información básica que permita realimentar y describir su desarrollo en la fase evaluativa. Algunas de las actividades que se deben realizar en esta fase son las siguientes:

- Planificar desde la promoción e inscripción de los cursos de las especialidades docentes hasta el cierre del periodo académico con el análisis de los resultados del curso.
- Planificar y ejecutar el entrenamiento o capacitación del personal gerencial y administrativo a fin de que puedan ejercer el control del proceso de aprendizaje en la propia plataforma MOODLE.
- Revisar los contratos del personal docente con el propósito de verificar su formación como expertos en e learning.
- Revisar la dotación de recursos y de otros materiales. En esta fase se monitorea la producción de materiales para las aulas virtuales.
- Mantener contacto permanente con el Departamento de Admisión y Control de Estudio para la ejecución de sus funciones en la propia plataforma de MOODLE.

6. Fase evaluativa

Constituye una fase vital para el éxito del proyecto por cuanto permitirá determinar en cual proporción se alcanzaron los objetivos establecidos en el proyecto, y realimentar la planificación y ejecución futura del *b learning* en el IPB. Entre las actividades específicas de esta fase se tiene:

- Seleccionar el modelo de evaluación online que será utilizado y diseñar los instrumentos de evaluación que se requieran según el proyecto autorizado.
- Determinar las metas y objetivos alcanzados para el semestre 2-2012.
- Determinar los indicadores cuantitativos y cualitativos en aras de contar con información oportuna, confiable y fidedigna en la optimización de la planificación futura.
- Trabajar en el marco del mejoramiento continuo de los procesos académicos-administrativos implicados en la instrumentación del *b learning*.
- Establecer mecanismos de vinculación con cada participante en esta experiencia a objeto de contar con su opinión y realimentación del mismo.
- Intercambiar los resultados alcanzados con otras instituciones de educación superior con el propósito de apoyarse y de compartir recursos y experiencias.

A manera de conclusión

Se considera fundamental que la instrumentación de un proyecto de *b learning* en una institución de educación superior sea asumida como una oportunidad para mejorar la calidad del aprendizaje y de la formación de sus estudiantes, así como también una oportunidad para crecer académicamente a partir de la investigación y evaluación de la experiencia. Las actividades aquí referidas en función de cada fase pretenden orientar lo que se debe hacer para iniciar la experiencia; las mismas serán enriquecidas al finalizar la experiencia y verificar su contribución con esta práctica pedagógica esperada y valorada por el grupo de docentes egresados del Programa de FATLA y por las propias autoridades que verán enriquecida su gestión con los resultados del proyecto de instrumentación del *b learning* conducido por el Departamento de Educación a Distancia del IPB.

Referencias

Arenas de Ruiz, B. (2011). E learning: un escenario para la formación docente. I Encuentro de Entornos Virtuales de Aprendizaje UPEL-FATLA. Barquisimeto: Venezuela.

Arenas de Ruiz, B. (2010). Factores de la educación a distancia. Material mimeografiado-FATLA. Barquisimeto: Venezuela.

Enebral Fernández, J. (2006). [Documento en línea]. Disponible:

http://www.wikilearning.com/monografia/e_learning_y_soft_skills/15821-1

[Consulta abril, 20, 2012].

García Aretio, L. (2011). Blended Learning: nuevo y maravilloso? [Documento en línea]. Disponible: <http://aretio.blogspot.com/2011/05/blended-learning-nuevo-y-maravilloso.html>. [Consulta 2012, marzo 31].

García Aretio, L. (2011). Blended, mezcla o integración? [Documento en línea]. Disponible: <http://aretio.blogspot.com/2011/07/blended-mezcla-o-integracion.html>. [Consulta 2012, abril 18].

Seoane Pardo, A. M., y García Peñalvo, F. J. (2005). Criterios de calidad en formación continua basada en eLearning. Una propuesta metodológica de tutoría on-line. Universidad de Salamanca. Grupo de Investigación en InterAcción y e-Learning. Materiales Instruccionales del curso TOL.

Vera Cortes, J. C. (2011). B learning y Conectivismo. [Documento en línea]. Disponible: <http://juanveracalig2.blogspot.com/2011/12/b-larning-y-conectivismo.html>. [Consulta 2012, abril 19].

Wikipedia (2012). Blended learning. [Documento en línea]. Disponible: http://en.wikipedia.org/wiki/Blended_learning. [Consulta 2012, abril 20].

EcuRed (2012). Blended learning (b learning). [Documento en línea]. Disponible: http://www.ecured.cu/index.php/Blended_learning. [Consulta 2012, abril 28].



Curriculum Vitae

Lic. Bettys Arenas de Ruiz

barenas6@gmail.com

ID SKYPE bettys.de.ruiz

Formación Académica

Licenciada en Educación (Universidad de Carabobo, 1975); Master of Library Science (Queen College of the City of New York), 1983). Estudios de Doctorado en Educación (Universidad de Carabobo, tesis pendiente). Programa Educación Virtual- Portal de las Américas OEA- (2007). Diplomado en Diseño Didáctico Instruccionales para eLearning en la Universidad Técnica Nacional de Argentina (2008). Programa para Experto en Procesos eLearning, con la Universidad Virtual FATLA -Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica- (2010-2011).

Experiencia Profesional

Profesora en el nivel de pregrado y postgrado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Cargos administrativos en la misma institución, tales como: Jefe Unidad de Curriculum, Asesora Curricular de la Subdirección de Docencia; Coordinadora Comisión Curricular Asesora de Postgrado; Jefe Área de Curriculum y Evaluación; Coordinadora de la Comisión de Trabajo de Grado (CTG); Coordinadora de la Especialidad de Educación Integral; Coordinadora de la Maestría en Educación Mención Gerencia Educativa; Subdirectora de Investigación y Postgrado. Además, Directora del Centro de Investigación y Desarrollo en Educación y Gerencia (CIDEG); Jefe de la Unidad de Currículo y Vicerrectora Académica de la Universidad Yacambú.

Publicaciones

Publicación de varios artículos en revistas nacionales, como autora principal o coautora, en las áreas de currículo y evaluación de programas educacionales. Escrito más de 20 informes sobre investigaciones evaluativas realizadas en diferentes instituciones de educación superior (pregrado y postgrado) en Venezuela.

Presentación de Trabajos en Eventos

Conferencista, ponente o tallerista en los eventos siguientes: en las convenciones anuales de la AsoVAC, Comisión Regional de Currículo (Estado Lara y Yaracuy), Encuentro Nacional e Internacional de Currículo; Encuentro Nacional sobre Motivación (EVEMO), Seminario Nacional de Investigación UPEL; Jornadas Internas de Investigación en la UPEL-IPB, Universidad Yacambú, KIPUS (Isla de Margarita y Perú), EDUTEC (España), UNELLEZ estados Barinas y Cojedes, entre otros.

Reconocimientos

Premio al Mérito Académico, CONABA (Nivel III 1995 – 97 y 1998-2000); Orden 27 de Junio, 3^{era}. Clase, 1995. Madrina de 10 promociones de egresados de la UPEL-IPB (pregrado y Postgrado). Epónimo del XXX Graduación de pre y postgrado en la Universidad Yacambú 2007, Reconocimiento Académico Concejo Municipal Iribarren, estado Lara 2009 en el marco del Vigésimo Aniversario de la Universidad Yacambú.

Dirección

6516 Azalea Park, Houston-Texas Telf. (832)-458-4054