

USO DE UNA PLATAFORMA VIRTUAL EN LOS PROFESORES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO DE LA CIUDAD DE CHICLAYO-PERÚ

Eje temático 2:

Blended learning: Experiencias en busca de la calidad

Gerardo Raúl Chunga Chinguel

Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú

gchungar@usat.edu.pe

RESUMEN

El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han propiciado a la Educación Virtual, y al desarrollo de entornos o plataformas de enseñanza virtual de diversos tipos, como: plataformas de libre uso, plataformas comerciales y plataformas de desarrollo propio. Estas plataformas tienen sus ventajas y desventajas, con características propias, pero con un fin en común, facilitar el desarrollo de cursos a través de Internet, bajo la modalidad virtual (e-learning) o semivirtual (b-learning). El objetivo de la investigación es describir el uso de la Plataforma Virtual USAT, en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la ciudad de Chiclayo-Perú.

Palabras Clave: Aula Virtual, Educación Virtual, Plataforma Virtual de Enseñanza-Aprendizaje, E-learning, B-Learning.

Uso de una Plataforma Virtual en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la ciudad de Chiclayo-Perú

1. INTRODUCCIÓN

Las Universidades desde su origen han tenido que ir evolucionando e innovando con el transcurrir de los años, para estar acorde a los cambios de la sociedad, la ciencia y la tecnología. Por tanto, hoy en día, las universidades, deben adoptar nuevos modelos de enseñanza como la Educación a Distancia.

El uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) han propiciado que se desarrollen entornos o plataformas de enseñanza virtual (LMS). Algunos optan por usar plataformas de tipo libre como Moodle y Dokeos, o comprar una plataforma (plataformas comerciales) a empresas que desarrollan este tipo de software, como WebCT, Virtual Profe; y finalmente otros optan por desarrollar su propia plataforma de acuerdo a sus necesidades y requerimientos. Estas plataformas tienen sus ventajas y desventajas, con características propias, pero con un fin en común, facilitar el desarrollo de cursos a través de Internet, en forma virtual (e-learning) o semivirtual (b-learning).

Sangrá (2001), menciona que el hecho que una Universidad utilice determinadas tecnologías aplicadas a la educación, no significa que desarrolla e-learning, sino que ello implica un proceso para su implantación y se deben estableciendo grados de virtualidad. También se puede utilizar como un complemento a la presencialidad o como virtualidad propiamente dicha.

Por tanto, el informe "*The Commonwealth of Learning*" ha determinado que si la Educación Superior desea implementar e-learning, debe pasar por 5 modelos o fases (Sangrá citando a Fall, 1999): *la Universidad presencial que introduce elementos de virtualidad en su dinámica educativa (1era fase), la Universidad presencial que desarrolla una extensión de universidad virtual (2da fase); la Universidad que ofrece espacios compartidos de cursos virtuales (3era fase); la Universidad virtual adosadas a universidad tradicional (4ta fase), la Universidad virtual como organización virtual (5ta fase).*

Frente a esta situación podemos ubicar a la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT), Chiclayo, Perú, en la primera fase para implantar e-learning como complemento a la educación presencial. Además cuenta con una plataforma de desarrollo propio, denominada Aula Virtual USAT, que desde sus inicios (año 2005) se ha venido utilizando como herramienta de apoyo para el desarrollo de asignaturas, en la publicación de documentos, asignación y seguimiento de trabajos de los estudiantes.

El **objetivo general** de la investigación es: describir el uso de una Plataforma Virtual en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la ciudad de Chiclayo-Perú. Los **objetivos específicos** son los siguientes:

- Identificar y describir el uso de una Plataforma Virtual en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la ciudad de Chiclayo-Perú.
- Identificar las herramientas más utilizadas en la Plataforma Virtual en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la ciudad de Chiclayo-Perú.

- Plantear una propuesta alternativa para un uso adecuado de la Plataforma Virtual en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la ciudad de Chiclayo-Perú.

2. EDUCACIÓN VIRTUAL

La Enseñanza virtual, es un “Sistema de impartición de formación a distancia apoyado en las TIC (Tecnologías, redes de telecomunicación, video conferencias, TV digital, materiales multimedia), que combina distintos elementos pedagógicos: instrucción clásica (presencial o autoestudio), las prácticas, los contactos en tiempo real (presenciales, videoconferencias o chats) y los contactos diferidos (tutores, foros de debate, correo electrónico)” (FUNDESCO, 1998, p. 56)

La enseñanza virtual aporta unas ventajas que pueden justificar su rápida expansión, como: la posibilidad de utilizar materiales multimedia, la fácil actualización de los contenidos, la interactividad, acceso al curso desde cualquier lugar y en cualquier momento, la existencia de un feed-back de información inmediato, de manera que el profesor conoce si el alumno responde al método y alcanza los objetivos fijados inicialmente. A pesar de estas ventajas, no debemos caer en el error en pensar que a través de ello, se mejorará el aprendizaje o serás más eficaz, en comparación con la educación tradicional.

2.1. MODALIDADES DE EDUCACIÓN VIRTUAL

Actualmente, se manejan 2 principales modalidades de educación virtual, cada una con sus propias particularidades y herramientas, como son:

E-Learning: Electronic learning, que en español significa "enseñanza virtual". Son situaciones totalmente a distancia desarrolladas a través de las plataformas virtuales.

García (2001), menciona que este modelo se caracteriza porque: no hay necesidad de la presencia física del profesor, se emplean medios tecnológicos, y se aprecia la tutoría del profesor como apoyo y finalmente el aprendizaje es independiente, permitiendo al estudiante ser el protagonista de su propio aprendizaje.

B-Learning: Blended learning, que en español significa “Aprendizaje Mezclado”. Esta modalidad consiste en combinar los elementos y dispositivos propios del E-Learning con los de la educación presencial, procurando extraer lo mejor de cada modelo.

Con el B-learning, el vínculo con las TIC no es tan obvio como con el E-Learning, estas se emplean en video conferencias, chats, correo electrónico, etc; sin descuidar la tutoría personalizada al recobrase el contacto personal-presencial perdido cuando se produjo el boom del aprendizaje totalmente virtual.

2.2. ELEMENTOS TÉCNICOS NECESARIOS EN LA EDUCACIÓN VIRTUAL

Es importante conocer los elementos técnicos para el e-learning, como son:

- **Plataforma:** Entorno de hardware y software que permite gestionar el desarrollo de actividades formativas de un curso virtual.

- **Contenidos:** Es la información que forma parte del curso virtual. Para la elaboración de materiales se deben tener en cuenta lo siguiente: adecuación de contenidos según las necesidades y posibilidades del alumno; mejor calidad que cantidad de información presentada; Estructura y organización de contenidos adecuado.
- **Herramientas comunicativas:** Estas herramientas permiten la interacción entre los agentes del proceso enseñanza-aprendizaje, a través de foros, chat, videoconferencias, etc.

2.3. PLATAFORMA VIRTUAL

Una plataforma virtual, es un conjunto de aplicaciones informáticas de tipo sincrónicas o asincrónicas, que facilitan la gestión, desarrollo y distribución de cursos a través de Internet. Sánchez (2009), menciona que existen diversas denominaciones al término plataforma virtual, como son:

- Entorno de Aprendizaje Virtual - Virtual learning environment (VLE)
- Sistema de Gestión de Aprendizajes - Learning Management System (LMS)
- Sistema de Gestión de Cursos - Course Management System (CMS)
- Entorno de Gestión de Aprendizajes - Managed Learning Environment (MLE)
- Sistema Integrado de Aprendizajes - Integrated learning system (ILS)
- Sistema de soporte de Aprendizajes - Learning Support System (LSS)
- Plataforma de Aprendizajes - Learning Platform (LP)
- Campus virtual, Aula Virtual, etc.

2.4. TIPOS DE PLATAFORMAS VIRTUALES

En la página web <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/plataformas.htm>, la Cátedra UNESCO de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, ha publicado una lista de 117 plataformas en la que se pueden gestionar cursos virtuales. Según Sánchez (2009), clasifica a las plataformas virtuales según su naturaleza, en 3 tipos, como son:

Plataformas comerciales: Son plataformas desarrolladas por Instituciones o empresas que desarrollan software. Para su adquisición hay que realizar un pago para su compra de licencia. Como son las siguientes: WebCT, Angel, VerticeLearning, Brihaspati, Desire2Learn, E-ducative, Edumate, FirstClass, Formacion E-learning(R), Plataforma Mediáfora, Scholar360.

VENTAJAS	LIMITACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad de instalación • Asistencia técnica ágil y rápida • Testadas por departamentos de control • Derecho a actualizaciones por la nueva versión del software • Alta fiabilidad y confianza en el sistema • Desarrollo de implementación de Módulo específicos 	<p>Instalación en un único equipo (servidor), si se desea otra instalación hay que comprar otra licencia.</p>

Plataformas de software libre: Son plataformas estandarizadas que se pueden adquirir sin costo alguno. Una de las más populares es **Moodle**, y que actualmente ha sido instalado en más de 198 países y 75 idiomas. Otras

similares son: Tutor, Bodington, Dokeos, KEWL, ILIAS, LRN, LON-CAPA, Sakai Project, LogiCampus.

VENTAJAS	LIMITACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Software confiable y estable en su funcionamiento. • Su adquisición es sin costo alguno. • Permite realizar modificaciones sobre el funcionamiento del sistema (tarea de los programadores de la institución) • La organización de contenidos se realizará por módulos. 	<p>Para dar mantenimiento o soporte técnico se debe de disponer de personas especialistas o contratar servicios externos.</p>

Plataformas de desarrollo propio: Son plataformas que se desarrollan e implementan dentro de la misma Institución Académica. Como es el caso de: Agora Virtual, Campus Virtual de la PUCP, Aula Virtual USAT.

VENTAJAS	LIMITACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Facilidad de reajuste • Formación de personal experto • Modelo educativo acorde con la plataforma 	<p>Para implementar o actualizar el software, se debe esperar que el grupo de programadores organice el trabajo en procesos de análisis, diseño, implementación y evaluación del software.</p>

2.5. CUESTIONES GENERALES LA PLATAFORMA VIRTUAL USAT

El Aula Virtual USAT, cumple con algunos módulos propuestos por Cebrián (2003). A continuación se presenta la ficha técnica sobre la Plataforma Virtual USAT adecuada a la ficha técnica que propone el proyecto “SIG Open-Source Software for Education in Europe - SIGOSSEE / JOIN” cuyo objetivo es evaluar la calidad de plataformas virtuales (LMS) de software libre:

Nombre LMS	Plataforma Virtual USAT
Descripción	Es una Plataforma que facilita y complementa el desarrollo de las asignaturas en la Universidad. Esta plataforma forma parte del Sistema Integral de la Universidad en sus módulos de Matrícula (alumnos) y Carga Académica (profesores). Actualmente está en proceso de mejora continua.
Equipo de desarrollo	Desarrollador del proyecto: Gerardo Chunga Chinguel, profesor adscrito al Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, con el equipo de Desarrollo de Sistemas de la misma Universidad.
Sitio Web Oficial	http://www.usat.edu.pe/campusvirtual
Servicio de soporte	Posibilidad de ponerse en contacto con el desarrollador del proyecto en: gchung@usat.edu.pe
Año de Creación	2005
Número de la versión	2.0

evaluada	
Tecnología utilizada	Internet Information Server, ASP, ASP.NET, SQL Server
Sistemas Operativos soportados	Sistema Operativo Windows y Linux
Requisitos de Bases de Datos/Software	SQL Server.
Tipo de licencia	Desarrollo propio
Estándares de E-Learning soportados	Ninguno
Lenguas	Español
Características principales	Capacidad de subir archivos en varios formatos: pdf, doc, ppt, xls, txt, html, etc.
Posibilidad de gestionar contenidos de los cursos	Los alumnos tienen la posibilidad de matricularse a un curso y hay una funcionalidad de seguimiento del alumno.
Aspectos positivos	<ul style="list-style-type: none"> • Entorno sencillo y fácil de usar. • Seguimiento del alumno • Fácil subir de contenidos • Ofrece herramientas para creación de cuestionarios, foros, actividades en calendario, envío de trabajos, útiles y fáciles de usar. • Forma parte del Sistema Integral de la USAT, integrado con el sistema de matrícula online y asignación académica para los profesores.
Aspectos a mejorar	<ul style="list-style-type: none"> • No permite integrar recursos publicados para la evaluación y calificación. • No soporta estrategias de grupo/derechos complejas • No soporta estándares SCORM
Principales instalaciones en el mundo	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú
Notas	Este LMS responde perfectamente a las necesidades de una institución que se inicie en el e-learning. Ofrece un interfaz de fácil navegación y no necesita de mucho tiempo en el momento de crear una estrategia pedagógica para usarlo.

2.6. ENTORNO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL USAT Y SUS HERRAMIENTAS

La página principal de la plataforma virtual, al acceder a un curso, contiene las siguientes partes (Figura 1):

1. Tablón de mensajes: El profesor puede personalizar este espacio para compartirlo con sus estudiantes.
2. Tablón de avisos: Resume el total de recursos pendientes que el profesor ha publicado

- Menú de opciones: Administra las herramientas que comprende la Plataforma virtual USAT.

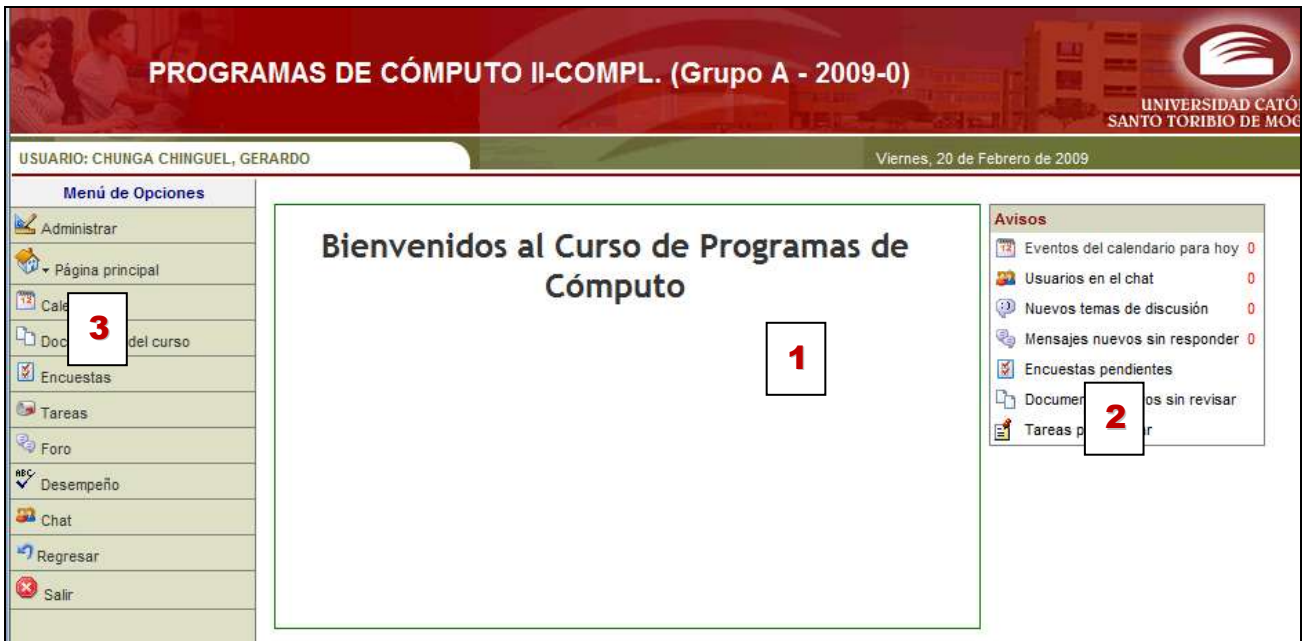


Figura 1: Entorno Principal de un curso en la Plataforma Virtual USAT

Las opciones son las siguientes:

- Menú Administrar:** Permite a los administradores o profesores del curso y permite configurar las opciones generales del curso, diseñar la portada del curso, y administrar permisos (Figura 2).

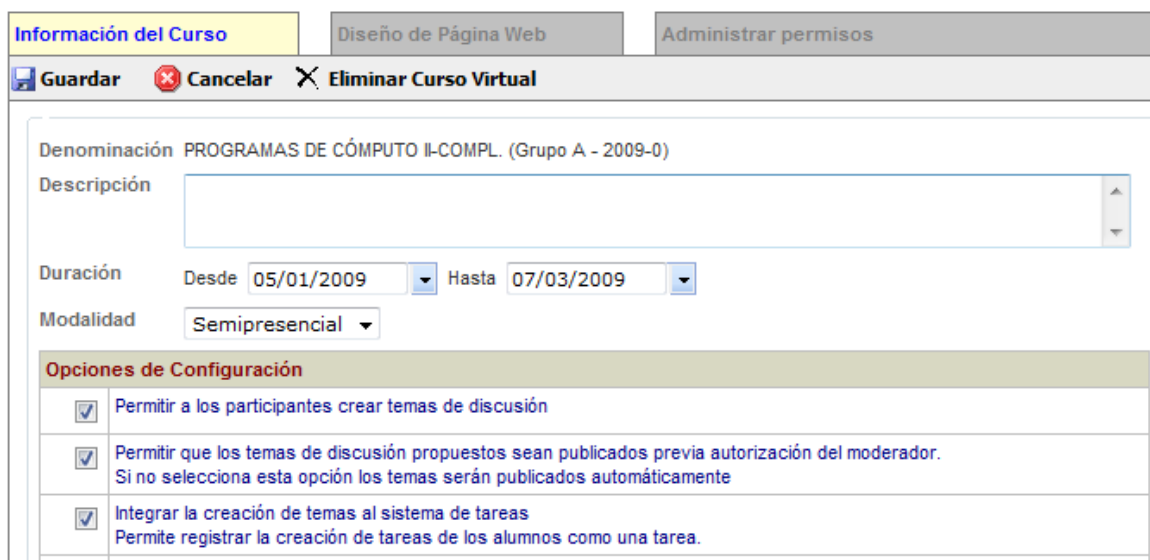


Figura 2: Configuraciones de un curso

- Menú Calendario:** Permite al profesor registrar e informar a los estudiantes las actividades que se desarrollarán en el curso, teniendo como guía el Sílabos (Figura 3).

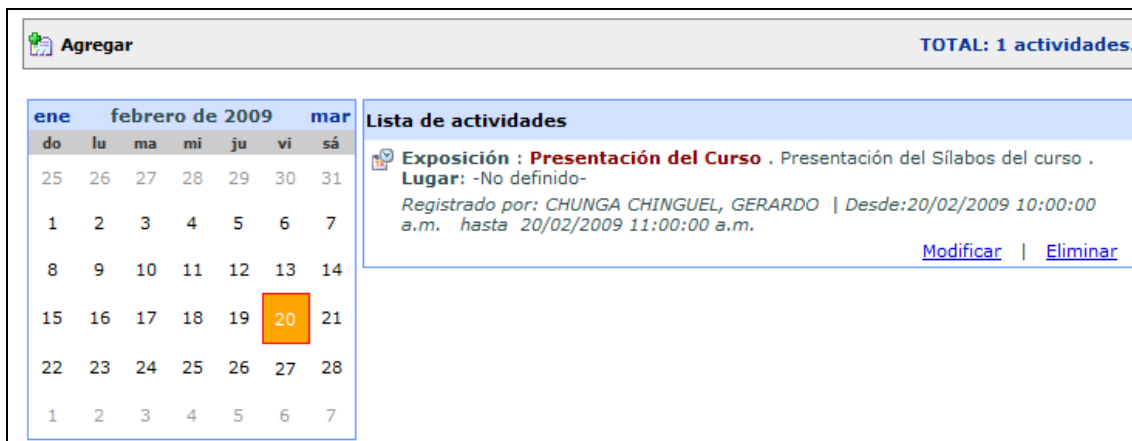


Figura 3: Calendario de actividades

- Menú Documentos del Curso:** Permite al profesor publicar y compartir con los estudiantes, los documentos que se utilizarán en el desarrollo del curso. En la figura 4, se muestra los elementos que conforman la opción de documentos del curso:
 - Panel de Carpetas:** Muestra la lista de carpetas y subcarpetas del curso.
 - Panel de Lista de documentos:** Muestra la lista de documentos publicados según la carpeta seleccionada.
 - Panel de detalle:** Muestra los datos de detalle del documento seleccionado.



Figura 4: Documentos del curso

- Menú Cuestionarios:** Permite al profesor diseñar cuestionarios para que los estudiantes respondan (Figura 5).

Título de la Encuesta	Disponibilidad
▶ Evaluacion Nº 1	23/06/2009 08:00:00 a.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.
▶ Evaluacion Nº 2	23/06/2009 08:00:00 a.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.
▶ Evaluacion Nº 3	23/06/2009 08:00:00 a.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.
▶ Evaluacion Nº 4	23/06/2009 08:30:00 a.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.
▶ Evaluacion Nº 5	23/06/2009 08:00:00 a.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.
▶ Evaluacion Nº 6	23/06/2009 08:00:00 a.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.

Detalles del recurso 8 evaluacion-es

Figura 5: Cuestionarios

- **Menú Tareas:** El profesor puede publicar tareas que consistirá en que el estudiante deba enviar un documento a través de esta plataforma. El profesor tiene la opción de responder con archivos o comentarios ante lo enviado (Figura 6).

Título de la tarea	Disponibilidad
▶ LECTURA Nº1	17/06/2009 09:00:00 p.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.
▶ LECTURA Nº2	17/06/2009 10:00:00 p.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.

Detalles de la tarea 2 tarea-s

Duración : 17/06/2009 09:00:00 p.m. hasta 30/08/2009 01:00:00 a.m.

Abrir tarea

Título de la tarea : LECTURA Nº1
 Descripción : Resolver las Preguntas de la Lectura Nº1
 Tipo de tarea : 4 (se registrarán todas las versiones del documento a realizar)

Figura 6: Tareas

- **Menú Foro:** Permite al profesor y al estudiante publicar foros con la finalidad de intercambiar experiencias entre los temas tratados en el curso (Figura 7).

Título de la Encuesta	Disponibilidad	Autor	Debates
▶ CONTROL	15/12/2009 11:00:00 p.m. - 31/12/2009 01:00:00 a.m.	PUICAN CARREÑO, GODOFREDO	0
▶ IMPORTANCIA DE LA ADMINISTRACION COMO ARTE Y CIENCIA	15/07/2009 09:00:00 p.m. - 30/07/2009 01:00:00 a.m.	PUICAN CARREÑO, GODOFREDO	0
▶ LA PLANEACION	20/08/2009 11:00:00 p.m. - 30/08/2009 01:00:00 a.m.	PUICAN CARREÑO, GODOFREDO	0

Datos del tema de discusion 5 Tema(s) de discusión

Actualmente no hay ninguna tema seleccionado de la lista

Figura 7: Foro

- **Menú Desempeño:** Permite al profesor: enviar email a los participantes; realizar seguimiento a los recursos publicados, ya sean documentos, foros, cuestionarios y tareas; realizar dar seguimiento por participante.

3. METODOLOGÍA

3.1. POBLACIÓN Y MUESTRA.

La población objeto de estudio, estuvo conformada por 116 profesores que desarrollaron asignaturas en la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo-Perú, durante el ciclo académico 2008-II. Esta información fue obtenida de la base de datos del Sistema Integral de la USAT, Módulo de Carga Académica.

El tamaño de muestra fue calculado a través del tipo de muestreo aleatorio simple, obteniéndose 45 profesores a quienes se les aplicó los instrumentos de la investigación.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Según el nivel de medición y análisis de la información, el tipo de investigación es descriptivo.

El método de investigación es: Inductivo – deductivo, ya que se analizarán casos específicos para deducir conclusiones generales sobre la investigación. Cuyo propósito es describir el uso de la Plataforma Virtual en los profesores de la facultad de humanidades de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo” de Chiclayo-Perú

3.3. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Para esta investigación se utilizaron los siguientes instrumentos:

- **Cuestionario:** que contiene un conjunto de preguntas que responden a las variables e indicadores de la investigación (Operacionalización). El cuestionario fue publicado en un servicio web 2.0 gratuito denominado SurveyGizmo.com. Luego se les envió vía email a los Profesores de la facultad de Humanidades de la USAT (muestra de estudio) para que respondan a dicho cuestionario, explicándoles las indicaciones respectivas y fechas límite.
- **Registros,** que contiene información sobre las exploraciones a la Base de datos del aula virtual USAT, para consultar información referente al uso de esta plataforma. Las exploraciones a la base de datos están guiadas según la operacionalización de la investigación.

4. RESULTADOS

4.1. USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL USAT

La Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo” de la ciudad de Chiclayo-Perú, está iniciando la primera fase de la Educación Virtual, utilizando una Plataforma de desarrollo propio, denominado Aula virtual USAT. Por el momento se está utilizando como herramienta complementaria para el desarrollo de asignaturas de pre-grado y post-grado.

Según la muestra de estudio, los profesores que desarrollaron asignaturas en la Facultad de Humanidades de la mencionada Universidad, se obtuvo a través de una consulta en la base de datos del aula virtual USAT, se obtuvo que el 96% de los profesores utilizan el Aula Virtual USAT para el desarrollo de sus asignaturas, mientras que sólo el 4% de los mismos no lo usan (Tabla 1). Por cuanto se considera, que es un complemento enriquecedor para que el individuo moldee su propio aprendizaje (Cabañas, 2003).

Tabla 1: Uso de la Plataforma Virtual por los profesores que desarrollaron asignaturas en la Facultad de Humanidades de la USAT, durante el ciclo académico 2008-II.

Uso de la Plataforma Virtual USAT	Profesores	
	N	%
Sí	43	96
No	2	4
TOTAL	45	100

Fuente: Resultado obtenidos a través del cuestionario aplicado

Complementariamente a estos resultados, según el instrumento aplicado, el 100% de los profesores conoce la definición de una plataforma virtual y su importancia en una Institución Educativa. A continuación resumo algunas ideas, señaladas por los entrevistados:

- Sistema para el desarrollo de cursos virtuales vía internet.
- Espacio de interacción entre el profesor y el estudiante.
- Espacio planificado, organizado, en donde interactúan los estudiantes, profesores, materiales educativos digitalizados, herramientas asíncronas y sincrónicas, para generar conocimiento.
- Herramienta web de apoyo para la enseñanza-aprendizaje
- Un lugar donde de apoyo al docente para gestionar el conocimiento de los estudiantes.

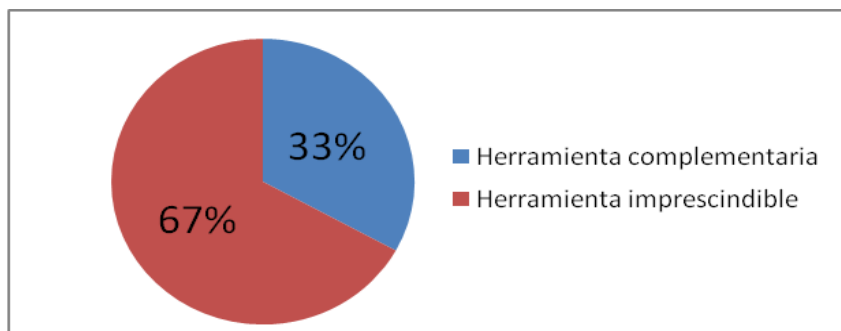
En definitiva, una plataforma virtual es un sistema LMS publicado en Internet y que comprende un conjunto de herramientas sincrónicas y asincrónicas para la gestión de cursos e-learning o b-learning, como es el caso de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

4.2. FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL USAT.

- **Académico**

Los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo son conscientes de la importancia de una plataforma virtual. Los resultados demuestran que el 67% consideran al Aula Virtual USAT, una herramienta complementaria o de apoyo para el desarrollo de sus asignaturas. Mientras que el 33% indica que es una herramienta imprescindible en sus cursos (Gráfico 1). En ambos casos se debe tener en cuenta la naturaleza de los cursos (teóricos, prácticos, o combinados, etc.) para así determinar su uso e importancia. En resumen los espacios virtuales educativos, que si bien no deben ser sustitutos de las prácticas docentes tradicionales, pueden servir de complemento y apoyo a éstas (García, 2004).

Gráfico 1: Consideración de la Plataforma Virtual en los profesores que desarrollaron asignaturas en la Facultad de Humanidades USAT, durante el ciclo académico 2008-II.

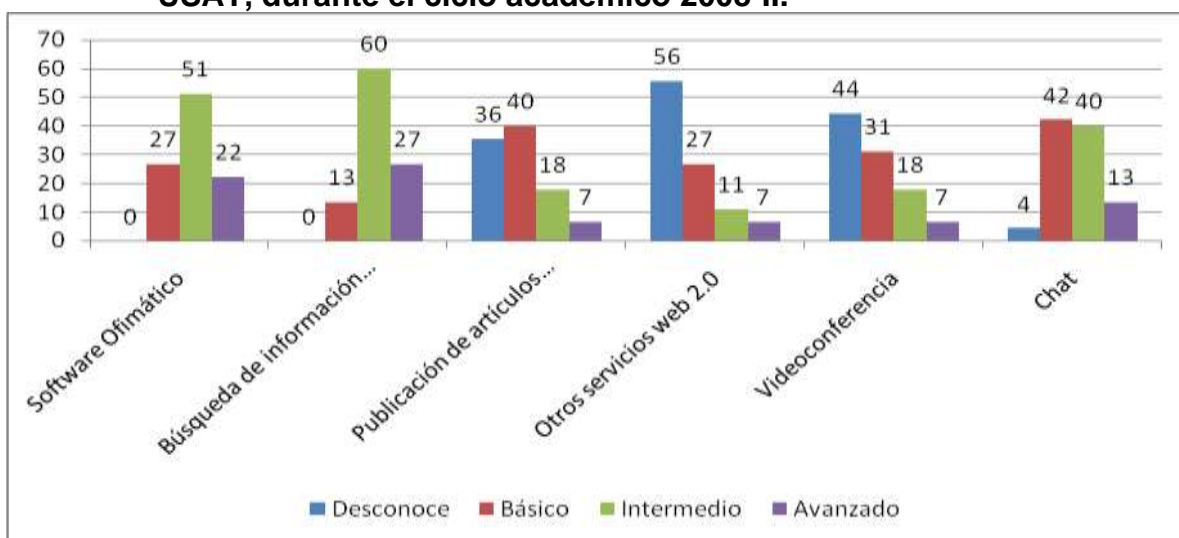


Fuente: Resultado obtenidos a través del cuestionario aplicado

- **Niveles de conocimiento sobre TIC's**

El conocer y utilizar tecnologías de la información y comunicación (TIC), permiten al profesor universitario estar acorde a estos nuevos avances y retos. Por consiguiente los resultados que se obtuvieron en el nivel conocimiento de: Software ofimático, el 51% conoce o trabaja en un nivel Intermedio, y sólo el 22% en un nivel avanzado. Sobre las búsquedas en Internet, el 60% lo realiza en un nivel intermedio, y sólo el 27% conoce cosas avanzadas. El 40% de los profesores publican información a través de los blogs, mientras que el 36% no lo realiza o desconoce. El 56% desconoce otros servicios web 2.0 publicados en el Internet. En el uso de videoconferencias el 44% desconoce su uso y el 31% lo realiza en una nivel intermedio. El uso del chat también es una herramienta importante de comunicación, y su uso es de 42% en un nivel "básico", mientras que en un 40% en un nivel intermedio (Gráfico 2).

Gráfico 2: Niveles de conocimiento sobre TIC's en los profesores que desarrollaron asignaturas en la Facultad de Humanidades USAT, durante el ciclo académico 2008-II.



Fuente: Resultado obtenidos a través del cuestionario aplicado

4.3. HERRAMIENTAS QUE UTILIZAN EN LA PLATAFORMA VIRTUAL USAT.

Las herramientas con las que cuenta una plataforma virtual son muy importantes ya que facilitan al docente a gestionar cursos. Sin embargo el uso de las herramientas depende mucho de los objetivos del curso, de tal manera que habrá herramientas que se utilicen con más o menos frecuencia. En la

Tabla 2, se presentan las valoraciones en general de las herramientas con las que cuenta la Plataforma Virtual USAT.

Tabla 2: Valoración de las herramientas que ofrece la Plataforma Virtual USAT, por los profesores que desarrollaron asignaturas en la Facultad de Humanidades USAT, durante el ciclo académico 2008-II.

Herramientas	Sin valoración		Deficiente		Regular		Bueno		Muy Bueno		Excelente	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Administrar	9	4.05	3	8.30%	4	11.10%	21	58.30%	8	22.20%	0	0
Calendario	10	4.5	11	31.40%	6	17.10%	12	34.30%	5	14.30%	1	2.90%
Documentos	4	1.8	2	4.90%	2	4.90%	8	19.50%	17	41.50%	12	29.30%
Tareas	7	3.15	2	5.30%	1	2.60%	9	23.70%	16	42.10%	10	26.30%
Cuestionarios	11	4.95	16	47.10%	3	8.80%	7	20.60%	7	20.60%	1	2.90%
Foros	11	4.95	10	29.40%	4	11.80%	7	20.60%	11	32.40%	2	5.90%
Chat	13	5.85	16	50.00%	6	18.80%	5	15.60%	4	12.50%	1	3.10%
Envío de email	5	2.25	3	7.50%	4	10.00%	8	20.00%	9	22.50%	16	40.00%
Seguimiento de estudiantes	7	3.15	2	5.30%	6	15.80%	16	42.10%	7	18.40%	7	18.40%
Seguimiento de recursos publicados	8	3.6	7	18.90%	3	8.10%	14	37.80%	8	21.60%	5	13.50%

Fuente: Resultado obtenidos a través del cuestionario aplicado

- **Administrar:** A través de esta opción el profesor puede realizar configuraciones globales del curso (fecha de inicio y fin, portada del curso, etc.). Según la Tabla 2, se obtuvo que el 58% de los encuestados valoró como “Bueno” a esta herramienta, el 22% como “Muy Bueno” y sólo el 8% como deficiente. Lo que indica que a pesar que la herramienta les ayuda a los profesores, se necesita realizar mejoras. Una de las limitantes planteadas por los encuestados, es que no tienen la posibilidad de subir imágenes en la portada del curso, y sólo pueden linkear imágenes publicadas en Internet. Otro de los problemas presentados es que la interfaz para modificar la portada del curso, no es amigable ya que se debe conocer al menos etiquetas básicas de código HTML. Es decir no ofrece un editor WYSIWYG (editor de texto con formato, que no es necesario conocer código HTML).
- **Calendario:** El calendario se utiliza como un espacio donde el profesor publica las actividades que se desarrollarán en el curso, con la finalidad de informar a los estudiantes. Según la Tabla 2, esta herramienta ha sido valorada por los profesores como “buena” en un 34%, sin embargo el 31% lo valora como una opción deficiente, ya que no permite relacionar los recursos publicados con las actividades registradas en el calendario, y además que no envía notificaciones o recordatorios sobre las actividades pendientes, lo que puede producir que esta herramienta no sea tan utilizada.

- **Documentos:** Este espacio permite a los profesores publicar los documentos que se utilizarán en el curso. Los documentos pueden ser de diversos formatos e incluso crear páginas web. De los resultados obtenidos en la Tabla 2, el 42% de los encuestados valora a la opción documentos como “muy buena”, el 29% como “excelente” y el 20% como “buena”. Lo que indica que esta herramienta es la más utilizada y valorada en la plataforma virtual USAT. A pesar de ello los profesores plantean que esta herramienta tiene sus limitaciones: lentitud para subida o descarga de archivos fuera de la Universidad, límite de capacidad por cada archivo, hasta 10 megas, limitada interfaz de organización de documentos, ya que no permite crear una estructura o esquema de documentos, optándose sólo por organizarlos por a través de carpetas o subcarpetas.
- **Tareas:** Este espacio ayuda al profesor a gestionar los trabajos que los estudiantes publican en la plataforma virtual USAT y que consiste sólo en “Enviar documentos” para la revisión del profesor. Por tanto, según la Tabla 2, el 42% de los encuestados valora a la opción como “muy buena”, el 26% como “excelente” y el 24% como “buena”. Lo que indica que esta herramienta también es otra de las más utilizadas y valoradas. A pesar de ello, una de sus limitaciones es no poder colocar una calificación a los trabajos publicados, según afirman.
- **Cuestionarios:** En esta opción el profesor puede publicar cuestionarios, al estilo exámenes para que el estudiante responda. Los resultados obtenidos según la Tabla 2, muestran que el 47% consideran a esta herramienta como deficiente, ya que tiene muchas limitaciones para su uso. A pesar de ello, sólo el 27%, la valora como “buena” y “muy buena” y que permite elaborar cuestionarios en forma básica.
- **Foros:** Este espacio permite intercambiar ideas planteadas entre los profesores y alumnos con la finalidad de retroalimentar o enriquecer el aprendizaje. Según la Tabla 2, se obtuvo que el 33% de los encuestados, valora esta opción como “muy buena”. Sin embargo el 29% la valora como “deficiente”, lo que puede indicar que no conocen como utilizar esta herramienta.
- **Chat:** Esta herramienta de comunicación sincrónica (en tiempo real) permite la comunicación entre el profesor y los estudiantes de un curso. Según los resultados obtenidos en la Tabla 2, el 50% de los profesores califica de deficiente el uso del Chat, debido a que presenta una serie de problemas de acceso y limitación en el número de usuarios conectados simultáneamente. Sugieren también mejoras en esta herramienta, como: videoconferencias, emoticonos, etc. A pesar de ello sólo el 15% de los encuestados, valora al chat como herramienta complementaria de comunicación entre el profesor y los estudiantes.
- **Email:** Esta opción permite enviar correos electrónicos a los estudiantes del curso, con la finalidad de informar actividades o comunicados. Por tanto los resultados, según la Tabla 2, indican que el 40% de los encuestados valora esta herramienta con “excelente”, el 23% como “muy buena”, y el 20% como “buena”. Lo que indica que es una herramienta útil para la comunicación asincrónica. Sin embargo, existen ciertos inconvenientes en la información registrada, y específicamente en las cuentas de correo, ya que en algunos casos registran mal sus cuentas,

por tanto los mensajes no llegan a su destino, causando incomodidad al profesor como a los estudiantes.

- **Seguimiento por estudiante:** A través de esta opción el profesor puede dar seguimiento al desempeño de cada estudiante en particular, respecto a: cumplimiento de trabajos, foros y bitácora de accesos al curso y descarga de documentos. Los resultados obtenidos, según la Tabla 2, indican que el 42% valora esta herramienta como “buena”, el 18% como “muy buena” y “excelente” respectivamente. Sin embargo el 16% afirma que es una herramienta que tiene deficiencias y limitaciones como son: el registro de calificaciones parciales, mensaje de retroalimentación, etc.
- **Seguimiento de recursos publicados:** Esta opción permite al profesor revisar los consolidados y estadísticas de los diversos recursos publicados en el curso, con la finalidad de que el profesor pueda analizarlos en la evaluación del estudiante. A partir de ello, los resultados que se obtuvieron, según la Tabla 2, fueron que el 38% valora esta herramienta como “buena”, el 22% como “muy buena”, contrariamente el 19% valora la herramienta como “deficiente”

5. CONCLUSIONES.

Teniendo en cuenta los datos expuestos anteriormente, las conclusiones más relevantes de esta investigación son las siguientes:

- La Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo desde el año 2005, inició la primera fase para implementar e-learning en la Institución. Ha desarrollado una propia Plataforma Virtual, denominada Aula Virtual USAT, acorde a sus necesidades y requerimientos. Actualmente, esta plataforma, se viene utilizando como apoyo para el desarrollo de asignaturas de pre-grado y post-grado, es decir el e-learning es un complemento para la educación presencial.
- Las plataformas virtuales, los contenidos y las herramientas comunicativas son elementos fundamentales para que se desarrolle e-learning en una Institución. Pero además se debe tener en cuenta, los modelos pedagógicos que se utilizarán. Caso contrario la plataforma se convertirá en un mero repositorio de información digital.
- El uso de la Plataforma Virtual USAT en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo de la ciudad de Chiclayo-Perú, durante el ciclo académico 2008-II, fue de un 96%, sin embargo el 4% no utilizó esta plataforma. Complementariamente a estos resultados, los profesores plasmaron sus definiciones acertadas sobre una plataforma virtual. Además el 32% señaló haber utilizado otras plataformas, en contraposición al 68% que no ha utilizado otra plataforma.
- El factor académico fue muy importante para determinar el uso de la Plataforma Virtual USAT en los profesores de la Facultad de Humanidades de la Universidad Católica “Santo Toribio de Mogrovejo. Los resultados demuestran que el 67% consideran al Aula Virtual USAT, una herramienta complementaria o de apoyo para el desarrollo de sus asignaturas. Mientras que el 33% indica que es una herramienta imprescindible en sus cursos.
- Las herramientas más valoradas como “muy buenas” en la plataforma virtual USAT fueron la opción: Documentos (41.5%), tareas (42.10%), foros (32.4%). Contrario a ello, las herramientas más deficientes o limitadas son: el chat (50%), Cuestionarios (47.1%). Con ello, se afirma que la Plataforma

Virtual por el momento se viene utilizando como espacio de repositorio de documentos online, complemento del desarrollo de asignaturas.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Cabañas, J. (2003). Aulas Virtuales como herramienta de apoyo en la educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Recuperado el 20 de febrero del 2009 a partir de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtual/Tesis/Ingenie/Caba%F1as_V_J/Caba%F1as_vj.htm
- Cánepa, C. (2004). Un modelo peruano de educación virtual: El caso de la Universidad Virtual de la UNMSM. Revista en Investigación y Sistemas de Información, 87-92. Recuperado el 18 de enero del 2009 a partir de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/publicaciones/risi/N1_2004/a12.pdf
- Cebrián, M (2003). Enseñanza Virtual para la Innovación Universitaria. Narce Ediciones. Madrid-España.
- Fernández, M. y Bermúdez, M. (2009). La plataforma virtual como estrategia para mejorar el rendimiento escolar de los alumnos en la IEP Coronel José Joaquín Inclán de Piura. Revista Digital Sociedad de Información, Nro. 15, Febrero. Recuperado el 10 de enero del 2009 a partir de <http://www.sociedadelainformacion.com/15/plataforma.pdf>
- FUNDESCO (1998). Teleformación, un paso más en el camino de la formación continua.
- García, L. (2001). La educación a distancia. De la teoría a la práctica". Edit. Ariel Educación, Barcelona.
- García, F. & García, J. (2002). Los espacios virtuales educativos en el ámbito de internet: un esfuerzo a la formación tradicional. Universidad de Salamanca, Nro. 3. Recuperado 11 marzo del 2009, a partir de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1243555>
- González, M. (2004). El sistema de campus virtual como solución integral para un adecuado proceso de formación on line. Quadernsdigitals.Net. Recuperador el 18 de enero del 2009 a partir de http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=7745
- Hamidian, B., Soto, G., & Poriet, Y. Plataformas virtuales de aprendizaje: Una estrategia innovadora en procesos educativos de recursos humanos. Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES). Recuperado el 25 de marzo del 2009 a partir de <http://www.utn.edu.ar/aprobedutec07/docs/266.pdf>
- Peña, M., & Avendaño, B. (2006). Evaluación de la implementación del aula virtual en una Institución de Educación Superior. Suma Psicológica, 13(2), 173-192.
- Piña, M. (2007). La Plataforma Virtual Nicenet, una herramienta sincrónica y asincrónica para apoyar el proceso de aprendizaje de los alumnos. EduWeb, 1(1). Recuperado el 05 de febrero del 2009, a partir de <http://servicio.cid.uc.edu.ve/educacion/eduweb/>
- Sánchez, J. (2009). Plataformas de enseñanza virtual para entornos educativos. Pixel-Bit: Revista de medios y educación, Número 34, Abril,

217-233. Recuperado el 03 de marzo del 2009 a partir de <http://www.sav.us.es/pixelbit/actual/15.pdf>

- Sangrá, A. (2001). La calidad en las experiencias virtuales de educación superior. Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Recuperado el 15 de abril del 2009 a partir de <http://www.uoc.edu/web/esp/art/uoc/0106024/sangra.html>
- SIGOSSEE / JOIN. OSSITE SIG Open-Source Software for Education in Europe. The Join Project. Evaluación de Plataformas LMS. Recuperado el 10 de marzo del 2009 a partir de <http://www.guidance-research.org/sigossee/join/sp/lms>
- SurveyGizmo. Web Based Survey Software Tool. Recuperado el 05 de febrero del 2009 a partir de <http://www.surveygizmo.com>
- UNED. Cátedra de UNESCO de la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Entornos y Plataformas para virtualizar cursos. Recuperado el 20 de enero del 2009 a partir de <http://www.uned.es/catedraunesco-ead/plataformas.htm>
- Zotero. Citation management is only the beginning. Center for History a new Media. George Mason University. Recuperado el 10 de abril del 2008 a partir de <http://www.zotero.org>



Gerardo Raúl Chunga Chinguel
gchung@usat.edu.pe

Doctorando por la Universidad de Málaga (España) en la mención de Investigación e Innovación Educativa. Segunda Especialidad en la mención de TIC's aplicadas al proceso de enseñanza –aprendizaje. Diplomado en Docencia Universitaria. Licenciado en Educación. Experto en procesos e-learning por la organización virtual FATLA. Cursando estudios de Maestría en Tecnologías de la información e informática educativa. Realizando estudios del curso Formación en Tutoría Virtual por la OEA.

Docente adscrito al Departamento de Humanidades de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Profesor en diplomados, segunda especialidad, talleres y cursos de capacitación en tecnologías de la información y comunicación (TICs).

Especialista en la implementación de plataformas virtuales de aprendizaje de desarrollo propio y software libre, Internet y web 2.0.