



HACIA LAS BUENAS PRÁCTICAS Y ESTÁNDARES DE CALIDAD EN LA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LA UNIVERSIDAD DE LAS CIENCIAS INFORMÁTICAS DE LA HABANA

**Eje temático: La implementación de la EaD en el
desafío de la acreditación institucional y los programas
de calidad.**

Dr. C. Ing. Tito Díaz Bravo
Universidad de las Ciencias Informáticas. Cuba
tdiaz@uci.cu

RESUMEN

En la formación posgraduada de la Universidad de las Ciencias Informáticas están consolidadas tres maestrías de la especialidad y ahora se inició la Maestría en Educación a Distancia. Esta modalidad de enseñanza aprendizaje tiene una presencia significativa en diversos países del mundo; posee elementos de la forma en que los estudiantes de tercero a quinto años de Ingeniería en Ciencias Informáticas se enfrentan durante su formación, y es la vía principal en la formación posgraduada. En el presente trabajo se hace una síntesis de aspectos de la educación a distancia, desde los históricos hasta los pedagógicos y los relativos a sus buenas prácticas y estándares de calidad; se describen varios de los resultados obtenidos y se declaran algunas de las pautas establecidas para el trabajo de esta primera edición, a realizarse en los

años 2012 y 2013, los que están en proceso de mejora y completamiento, buscando eficacia en el logro de los objetivos trazados.

Palabras clave: Buenas prácticas, Estándares de calidad, Maestría en Educación a Distancia, Pautas establecidas

INTRODUCCIÓN

La modalidad de enseñanza aprendizaje conocida como Educación a Distancia (EaD), se ha extendido de modo espectacular desde los años 80 del pasado siglo, gracias al muy acelerado desarrollo de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC); esta situación se da a la par de lo que acontece en casi todas las demás actividades de la sociedad, respondiendo así a las nuevas necesidades de esta. Desde la primera mitad del siglo XX el correo postal resultó el medio tecnológico básico de soporte de la EaD, mientras que hoy día lo es Internet. En trabajos de numerosos autores se encuentran aspectos de la historia de la EaD; Tancredi (2011) en particular expone cómo ha venido evolucionando la definición de EaD desde antes de la década de los años 80.

En la región iberoamericana y de historia más reciente, Miranda Justiniani, A. y Yee Seuret, M. (2010) plantean que la constitución de la Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia (AIESAD) en los años 80 resultó de gran significación para el desarrollo de la EaD en estos países. Según dichos autores, los proyectos llevados a cabo en estas tres décadas han contribuido a la cooperación y coordinación de esfuerzos conjuntos entre las instituciones miembros. Realzan que la preparación y entrenamiento de docentes y técnicos en el conocimiento y dominio de la modalidad han permitido disponer de un personal altamente calificado, capaz de diseñar y desarrollar con calidad programas en EaD. A la AIESAD pertenecen 45 instituciones de 18 países, lo que representa un hecho relevante.

García (99) hace una cronología de aportes teóricos trascendentes realizados por distintos autores a la EaD. En su trabajo presenta además una propuesta para esta modalidad de educación, en la que resalta en particular la importancia de la comunicación en distintas dimensiones. Entra en detalles de los roles de alumnos y docentes, de los equipos de especialistas que deben trabajar para hacer posible acciones de EaD. Además, en una de sus partes se refiere a elementos relevantes de la estructura, organización y gestión, que deben tener lugar para emprender acciones educativas en dicha modalidad de enseñanza y aprendizaje.

Sobre la imbricación de las TIC y la educación, Correa y De Pablos (2009) plantean: “Las TIC se encuentran en el centro de las competencias y habilidades necesarias para asegurar el aprendizaje a lo largo de la vida. La introducción de las TIC en el contexto educativo ha dado un nuevo impulso a la pedagogía, estimulando al sistema escolar en la búsqueda de nuevos caminos

para aprender”. En similar sentido discute Wilkinson (2011), identificando algunas herramientas informáticas que pueden utilizarse en el aprendizaje, lo que está acorde a avances pedagógicos relacionados con los entornos virtuales de aprendizaje. Una experiencia pedagógica interesante es presentada por Barber (2011), desarrollada como parte de un curso de Diseño gráfico digital y en la modalidad combinada presencial y a distancia.

Los aspectos del necesario aseguramiento de la calidad de las ofertas de EaD, son expuestos por Mihai (2009), al describir las características de la herramienta que denomina “E-modules”, se trata de cursos en línea desarrollados cumplimentando requerimientos tecnológicos y pedagógicos para propiciar un aprendizaje que cumpla con los objetivos propuestos; en el proceso de diseño y posterior realización participa un equipo competente de tecnólogos informáticos y profesionales académicos de los contenidos de interés; se propicia la comunicación entre los protagonistas y la actualización del curso en cuestión; tales cursos se brindan sobre plataformas de entornos virtuales de aprendizaje.

De particular valor en lo concerniente a los estándares de calidad son las memorias, Rubio (2004), que describen los resultados de un proyecto llevado a cabo por expertos de distintos países. En uno de sus catorce capítulos se presenta la propuesta de los mencionados estándares de calidad en la educación superior a distancia. Apropiarse de esos estándares permitirá acumular la experiencia necesaria para desarrollar los procesos de EaD con eficacia.

En las Memorias del Noveno Foro de Evaluación Educativa (COPAES, 2010), pueden consultarse 26 ponencias que actualizan el estado de esta problemática en Latinoamérica y en el mundo. Un planteamiento que puede apreciarse en varias de estas, es que los procesos de aseguramiento de la calidad de la educación superior deben ser los suficientemente flexibles para ajustarse a los cambios y deben ser sensibles a los retos de las instituciones públicas.

En el presente trabajo se esbozan elementos de importancia, orientadores para la primera edición de la Maestría en EaD, que dirigirá un claustro de la Universidad de las Ciencias Informáticas de La Habana (UCI), durante los años 2012 y 2013. El programa de esta maestría es el mismo del de la Universidad de La Habana (Facultad de Educación a Distancia, 2009), cuyo Comité Académico (CA) tuvo la gentileza de concedérselo y además nos apoyan fuertemente en este propósito, lo que constituye un respaldo apreciable para alcanzar los éxitos que esperamos.

DESARROLLO

Los materiales utilizados son documentos obtenidos por diferentes vías, principalmente Internet. En cuanto a métodos están el empírico y el teórico, asociados a la labor del presente autor en la educación superior, entre la que puede mencionarse el propio trabajo profesional realizado, que incluye el

diseño de maestrías, la participación en sus comités académicos y claustros, así como otra diversa actividad en la docencia de posgrado.

A partir del trabajo de coordinador del CA que ha correspondido llevar a cabo al presente autor, a lo largo de esta sección, se formulan propuestas para apoyar el desarrollo de la primera edición de la Maestría en EaD en la UCI. En todos los casos las propuestas responden a la interpretación personal de los fundamentos de la EaD y la propia experiencia pedagógica en desarrollo, a la búsqueda teórica y empeño cotidiano de identificar las buenas prácticas en la labor de formación posgraduada; no son todas las que podrían enumerarse y es posible que varias deban ser modificadas a mediano plazo. Se estima que el carácter de las propuestas puede ser útil en otros contextos, dada la necesidad de seguir perfeccionando la didáctica del posgrado (Díaz y Burguet, 2010).

El primer y valiosísimo resultado es el efectivo apoyo de los miembros del CA de la Maestría en EaD de la Universidad de La Habana, cuya coordinadora es la prestigiosa profesora Dra. Luisa Noa (Ver: Noa Silverio, 2000; Noa Silverio (s/f – 1); Noa Silverio (s/f – 2) y Noa Silverio y Gil (s/f)). Ellos vienen transmitiendo sus experiencias derivadas de desarrollar varias ediciones de la mencionada maestría. Además, facilitaron el valioso Programa de la Maestría en EaD, portador de resultados de un profundo trabajo científico y metodológico en el que están recogidos los fundamentos teóricos y pautas para llevar a cabo los diferentes módulos, cursos, seminarios de tesis y demás acciones previstas para realizar la edición de la aludida maestría en la UCI (en la Tabla 1 se muestran el objetivo general y los específicos del programa). Además, facilitaron todos los documentos de la importante bibliografía con la que han venido trabajando. Con el programa y la bibliografía mencionada, más la que han ido identificando los profesores del propio Claustro de la maestría de la UCI, se creó el espacio de la maestría y se comenzaron a diseñar los cursos en el entorno virtual de aprendizaje (EVA) de posgrado de la UCI, el cual se basa en la conocida plataforma Moodle.

En este momento se terminó el proceso de matrícula, en el que se recibieron 51 solicitudes y de las que se aceptaron 40. Se priorizaron a los graduados de ingeniería en ciencias informáticas y afines, con la finalidad de tributar al desarrollo de las didácticas especiales de las asignaturas de dicha carrera, lo que repercutirá beneficiosamente en la elevación de la efectividad del modelo de formación en la UCI, que transcurre en circunstancias de integración de los procesos docentes, productivos y de investigación en el centro. En particular, la docencia en los años superiores se caracteriza por un alto grado de no presencialidad; la formación en estos años se caracteriza por una apreciable participación en la producción, específicamente como integrantes de los grupos desarrolladores de software de los distintos centros existentes en las facultades.

Tabla 1. Objetivos general y específicos de la Maestría en EaD (*)

Objetivo General:

Los maestrantes serán capaces de elevar la calidad de su actividad práctica de forma creativa, y realizarán investigaciones educativas que les permitan influir en las acciones futuras que el centro o institución adopten para su desarrollo.

Objetivos Específicos:

1. Los maestrantes deberán, a partir de una reflexión crítica sobre las bases: sociológicas, psicopedagógicas, andragógicas, y epistemológicas de la EaD valorar su propia práctica docente a partir de las diferentes tendencias
2. Los maestrantes serán capaces de evaluar las experiencias de otras instituciones de educación para incorporarlas en su práctica educativa.
3. Los maestrantes deberán ser capaces de dirigir o participar en:
 - La colaboración para la creación y reutilización de recursos educativos.
 - El diseño de proyectos de programas educativos
 - El diseño de proyectos de innovación tecnológica.
4. Los maestrantes deben ser capaces de diseñar y ejecutar investigaciones educativas en EaD que le permitan transformar su propia práctica educativa y que sugieran nuevas perspectivas de desarrollo a la institución en que desempeñan sus funciones.

-
- Tomados de: Facultad de Educación a Distancia. Universidad de La Habana. 2009

De lo anterior se aprecia la pertinencia de la presente maestría, dadas las condiciones en que los estudiantes deben apropiarse de los conocimientos previstos en el plan de estudio de la carrera. A continuación se presentan a modo de propuestas 11 elementos que coadyuvarán al mejor logro de los objetivos trazados. La redacción de estas propuestas tiene en algunos casos aspectos explicativos, unas veces al final y otras al inicio.

Propuesta 1:

Lograr los objetivos declarados del programa, presentes en la ya mencionada Tabla 1, es una tarea ardua. Se requiere que cada actividad de las previstas los tenga en consideración. Al respecto se impone un trabajo del CA de la maestría a lo largo de todo el programa. Para cada curso se integraron al Claustro de la maestría (CM) dos profesores que deben trabajar en conjunto para que, con el diseño y realización de lo que les corresponde del programa, alcancen los objetivos definidos a ese nivel. Esto, junto con un trabajo coordinado e intencionado de todos los profesores, debe ser sustento para que se fomente una actuación mutuamente potenciadora de formación en los maestrantes. Los profesores responsables de los cursos obligatorios y opcionales, los seminarios de tesis y la tutoría, deben tener presentes también cómo tributan a los objetivos del programa. Un papel relevante en este empeño les corresponde asimismo a los maestrantes, a los que hay que convocar y ocupar en acciones dirigidas a lograr el nivel de salida que corresponden a los mencionados

objetivos. Se debe lograr un funcionamiento verdaderamente sistémico y procurando la sinergia oportuna entre todos los elementos que vengan al caso. En este momento es un resultado organizativo y metodológico la planificación acordada, consistente en la impartición de los doce cursos obligatorios dispuestos en subgrupos de tres. Los tres cursos de cada subgrupo se imparten en paralelo, a la vez que los subgrupos se suceden secuencialmente. Se programan encuentros presenciales de dos días, al inicio y final del periodo de tres meses asignados a cada subgrupo. Existen tres asignaturas opcionales de las que los participantes deben seleccionar al menos una. Se tienen previstos además tres seminarios de tesis presenciales, uno al final de los dos primeros subgrupos, otro al concluir los subgrupos tres y cuatro, y un tercero dos meses más adelante y con similar período previo a la defensa. Con los seminarios de tesis se va siguiendo la realización de la investigación que cada maestrante debe ir realizando y cuyos resultados presentaran como la Tesis de Maestría a defender. (Ver Tabla 2)

Propuesta 2:

Ser profesor de un curso de posgrado tiene distintas implicaciones según se trate de un curso independiente o que dicho curso forme parte, digamos, de un diplomado, maestría o doctorado curricular. En estos tres últimos casos se impone lo del funcionamiento sistémico señalado antes. Con tal propósito los profesores deben interiorizar críticamente el programa completo (para lo que nos ocupa, el de la Maestría en EaD); ¿es que alguno de sus cursos puede desentenderse de los fundamentos de lo que se trata en el de “Educación y Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología”? ¿puede algún curso que estime necesario influir en la habilidad investigativa del maestrante, y a su vez, emplear métodos activos de enseñanza-aprendizaje, no tomar en consideración el enfoque del curso “Metodología de la Investigación Educativa”? ¿y todos los cursos no tienen que ayudar a fortalecer la esencia de lo que se ocupan los cursos “La Educación a Distancia y los nuevos medios” y “Bases teóricas de la Educación a Distancia”. Por supuesto que en lo acabado de expresar debe predominar tanto la racionalidad (cada curso no caben dudas que tiene que ir principalmente a lo que le corresponde), como la atención al momento en que se imparte (cuáles se dieron antes, los que corren en paralelo y los que vienen más adelante).

Tabla 2. Encuentros presenciales, Cursos, Seminarios de Tesis y Defensa de la M en EaD

CURSOS OBLIGATORIOS

Encuentro presencial inicial del subgrupo 1

Subgrupo 1: La Educación a Distancia y los nuevos medios. Educación y Estudios Sociales de la Ciencia y la Tecnología. Y Metodología de la Investigación Educativa.

Encuentro presencial final del subgrupo 1

Encuentro presencial inicial del subgrupo 2

Subgrupo 2: Bases teóricas de la Educación a Distancia. El Aprendizaje en la Edad Adulta. Y Sociología de la Educación
Encuentro presencial final del subgrupo 2

Seminario de Tesis I

Encuentro presencial inicial del subgrupo 3

Subgrupo 3: Diseño de Módulos y la organización tutorial. La Evaluación en la Educación a Distancia. Y Tendencias Pedagógicas Contemporáneas.

Encuentro presencial final del subgrupo 3

Encuentro presencial inicial del subgrupo 4

Subgrupo 4: Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en los Modelos de Educación a Distancia. El Diseño Curricular en los Sistemas de Educación a Distancia. Y Organización y administración de centros de Educación a Distancia

Encuentro presencial final del subgrupo 4

Seminario de Tesis II

Seminario de Tesis III

Defensa

CURSOS OPCIONALES (a seleccionar al menos uno): Gestión del Conocimiento. La Internet y los Recursos Educativos. Y Recursos Multimedia en función de la Docencia Universitaria

Propuesta 3:

A lo anterior debe agregarse que los participantes en esta modalidad de estudio a distancia, son profesionales con obligaciones laborales fuertes, que le ocupan por lo general todo el tiempo del que pudieran disponer. Con la presente Maestría en EaD deben además enfrentar con buenos resultados la investigación de la tesis y los tres cursos que corren en paralelo dentro de cada subgrupo, durante más de un año; es el período de mayor carga. Esta situación realza la importancia de una planificación racional de la carga total, lo que es una encomienda compartida del CM y de su CA. Ayuda a esta tarea que se tenga en cuenta la indicación del CA, dada al CM, de que se planifiquen unidades didácticas en número no mayor de cinco, teniendo en cuenta que en tres meses existen seis quincenas, y que esa unidad de tiempo es apropiada para llevar a cabo un análisis de carga total, del que pudieran hacerse determinadas recomendaciones de estimarse necesarias. Tributa asimismo a la racionalidad necesaria, el sistema de evaluación que se propone cada curso; al respecto el CA dio la sugerencia, tomando cuenta lo establecido en el Programa de la Maestría (un trabajo final por cada curso), que las obligaciones docentes parciales de las distintas unidades didácticas fuesen en conjunto dando como resultado el correspondiente trabajo de curso, cuestión esta que deberá constatar en el diseño definitivo que realicen los involucrados del CM en el EVA.

Propuesta 4:

La responsabilidad de culminar con éxitos la maestría es compartida en mayor medida entre maestrantes, los directivos administrativos de los centros de trabajo en que laboran, el CM y su CA, y los Tutores. La experiencia nos dice que, en particular, el avance continuo en el trabajo de Tesis, es muy importante. En tal sentido los profesores de cada curso deben hacerles ver de modo explícito a los maestrantes, cómo es que los contenidos del curso en cuestión y las obligaciones docentes que se requieren en este, tributan a su tesis. No puede existir desentendimiento entre dichas obligaciones docentes de los cursos y los trabajos de tesis; sino que, por el contrario, desde el diseño del curso en cuestión esté presente de forma explícita esta intencionalidad.

Propuesta 5:

Los profesores deberán emplear a fondo su maestría pedagógica en los diseños de sus respectivos cursos, previendo que si algún matriculado no pudiera asistir a uno o varios de los encuentros presenciales programados, no le resulte un obstáculo insalvable para continuar en la maestría.

Propuesta 6:

Es de importancia significativa la organización de los encuentros presenciales; ya en el primero, hay que recabarles a los participantes la información de sus trabajos de tesis, conforme a la información que se les hizo llegar, primero en la propia convocatoria de matrícula, y posteriormente (ya con más detalles) junto con la decisión de aceptación correspondiente.

Propuesta 7:

Algo de suma importancia, de lo que se le debe hablar a los maestrantes desde el primer encuentro presencial, es de cómo deben concebir su formación profesional. Hacerles conscientes de que la maestría es una etapa, que pudiera incluso no hacerse (aunque de hecho en muchos casos resulta beneficiosa); que la referencia principal a tomar, es alcanzar la formación futura como doctores, que les permita resolver problemas científicos de envergadura que se encuentran en los campos de sus respectivas especialidades. Y que la evidencia de que han alcanzado tal formación es acumular y presentar en forma de documento de tesis, los resultados científicos que se requieren para el doctorado, que deben defender ante un tribunal competente al efecto.

Propuesta 8:

Va quedando por organizar la atención tutorial que debe acompañar el desarrollo de la edición de la maestría, con la que se debe aportar a sus mejores resultados y con la que hay que prever situaciones que puedan presentarse como la de no asistencia a determinado encuentro presencial o ausencia a alguno de los talleres mencionados. Esta es tarea del CA, la que debe concluir lo antes posible. Tanto tutores como profesores deben mantener la necesaria comunicación con los participantes, buscando el nivel necesario de motivación y el cumplimiento en tiempo de las obligaciones docentes, y prestando la ayuda posible frente a problemas individuales que pudieran tener lugar.

Propuesta 9:

Otros resultados, de carácter documental, son las referencias presentes en la Introducción de este trabajo y las demás a lo largo del mismo. De tal modo se va formando una bibliografía de carácter específico que podrá ser utilizada para distintos propósitos en nuestra edición de la Maestría en EaD. Como puede apreciarse ya en los trabajos referenciados antes, se tienen informaciones, entre otras, sobre la historia de la EaD, de las principales teorías en la que se fundamenta, de lo concerniente a lo pedagógico que la sustenta y distingue, de lo tecnológico, de las peculiaridades y relevancia de la comunicación, del aseguramiento de la calidad y de lo organizacional que necesita para llevarse a cabo. Estos son resultados preliminares que necesitan de una sistematización y socialización mayor para que se eleve su potencial de beneficio.

Un documento de sumo interés lo constituye la tesis doctoral de Ferrusca (2008), trabajo de investigación que se integra en el campo de estudio de la Interacción Humano Computadora y del uso de las TIC en la educación. Según declara el autor, la investigación tiene como objetivo central explorar la aplicación del marco teórico de la “Cognición Distribuida” en la gestión de sistemas de formación en Internet, específicamente los que siguen una estrategia de e-learning. Y más adelante señala que una vez revisado el concepto de e-learning y explicada la necesidad de realizar investigaciones en este campo para mejorar el desarrollo del aprendizaje y la enseñanza, se procede a la revisión del estado del arte de la “Cognición Distribuida”. Dicha revisión podrá constatarse que facilita identificar los tópicos y aspectos de interés más estudiados en torno a esa teoría, las técnicas de investigación comúnmente relacionadas a su aplicación y los ámbitos en que ha sido aplicada. La investigación se enmarca dentro de la ingeniería del software, las ciencias sociales y las ciencias de la educación.

Propuesta 10:

El estudio minucioso del documento anterior nos resultará beneficioso a todos los miembros del CM; su contenido tributa considerablemente a varios de los cursos previstos a desarrollar Y a los maestrantes les servirá de referencia como modelo de escritura de tesis.

Para concluir lo de las propuestas que se vienen haciendo, cabe destacar la importancia que tiene en una maestría, junto con los distintos elementos de enseñanza-aprendizaje que caracterizan su calidad, el del cumplimiento del cronograma correspondiente. Para los intereses y obligaciones de maestrantes, profesores y universidad, es perentorio que se trabaje por realizar lo planificado en tiempo y forma.

Propuesta 11:

Hacer lo que a cada uno corresponde y tomar las medidas eventuales que pudieran resultar necesarias para cumplir el cronograma establecido.

Trabajar por cumplir las propuestas anteriores es un reto para todo el CM; están encaminadas a alcanzar las buenas prácticas de la EaD, tomando en consideración las experiencias internacionales y las propias que vayamos enriqueciendo.

Algunos Procedimientos de Control de Funcionamiento

En esta sección se presentan tres de los procedimientos necesarios para el funcionamiento de la maestría: (1) evaluación de calidad de los cursos referente a su diseño en el entorno, previo al inicio de la asignatura, (2) control del desarrollo de los cursos, y (3) cierre de la asignatura

Procedimiento: Evaluación de calidad de los cursos referente a su diseño en el entorno, previo al inicio de la asignatura.

PASOS

1. Se comienza con la formación de un grupo que dirija el proceso de evaluación de la calidad de diseño de cada asignatura. Para el equipo se designarán dos miembros del Comité Académico (CA) y un profesor del Claustro (que no coincida con alguno de los dos anteriores); entre los dos miembros del CA se designa un responsable del equipo.
Responsable: Coordinador del CA.
2. El diseño será valorado dos semanas antes del inicio de la asignatura en cuestión, tomando en consideración los indicadores de la Tabla 3. Será otorgada una calificación con escala de **0 a 5** para **No apta** (no está en condiciones de comenzar) y de **6 a 10** si está **Apta** (se encuentra en condiciones de comenzar).
Responsable: Responsable del Equipo.
3. En el caso de ser calificada la asignatura como No apta, el Coordinador interactuará con los el equipo de profesores y los demás miembros del CA para encontrar una solución al respecto.
Responsable: Coordinador del CA.
4. Dos días laborales antes del inicio de la asignatura se repiten de ser necesarios los pasos 2 y 3.
Responsable: Coordinador del CA.

El informe de lo realizado en los pasos 1 al 4 se incluye en el expediente de la maestría.

Tabla 3. Indicadores de calidad del diseño de la asignatura

INDICADOR		CALIFICACIÓN	COMENTARIOS
1	Publicación del programa analítico		
2	Las actividades publicadas toman en cuenta el cumplimiento del programa analítico		
3	Existe una dosificación adecuada de carga del maestrante a lo largo del período de impartición planificado		
4	El trabajo independiente del maestrante está bien orientado		
5	Existen evaluaciones parciales espaciadas con racionalidad que propician el aprendizaje y el control de este		
6	En el diseño de las actividades se atiende el trabajo colaborativo, la gestión del conocimiento en bases de datos, el uso del idioma inglés y la redacción científica		
7	La selección de recursos y actividades del Moodle satisfacen un diseño de calidad		
8	El profesor principal posee la experiencia necesaria		
9	Existe un equipo de dos o más profesores; hay al menos uno en formación para asegurar este propósito		
10	En el diseño se aprecia la interdisciplinariedad y la coordinación con las otras asignaturas		
11	La bibliografía básica está actualizada, es de calidad y a su vez resulta suficiente, sin llegar a ser innecesariamente extensa		
12	La bibliografía complementaria está actualizada, es de calidad y a su vez resulta suficiente, sin llegar a ser innecesariamente extensa		
13	En el diseño se aprecia la contribución al avance de los trabajos de tesis de los maestrantes		

Procedimiento: Período de desarrollo de la asignatura con los maestrantes

PASOS

El control del desarrollo de la asignatura se realiza a lo largo de su período de impartición. La realizan el primer y segundo coordinador de la maestría,

tomando en cuenta la información registrada en el procedimiento *Evaluación de calidad de los cursos referente a su diseño en el entorno, previo al inicio de la asignatura*. Se emiten un informe intermedio y otro al final del período de impartición planificado, atendiendo a los indicadores de la Tabla 4. La calificación debe otorgarse considerando una escala creciente, de **0 a 10**, con gradaciones de desaprobado (0 a 6), hasta gradaciones de aprobado (7 a 10). El informe al respecto se incluye en el expediente de la maestría.

Tabla 4. Indicadores de calidad del desarrollo de la asignatura

INDICADOR		CALIFICACIÓN	COMENTARIOS
1	Cumplimiento de fechas de actividades		
2	Comunicación a los maestrantes con no más de cinco días laborables, de resultados comentados de cada actividad evaluativa		
3	Atención al trabajo colaborativo, la gestión del conocimiento en bases de datos, el uso del idioma inglés y la redacción científica		
4	Trabajo conjunto del equipo de profesores		
5	Atención a la interdisciplinariedad y la coordinación con las otras asignaturas		
6	Contribución al avance de los trabajos de tesis de los maestrantes		

Procedimiento: Cierre de la asignatura

PASOS

El control sobre el cierre de la asignatura se realiza a las dos semanas de concluida su impartición, según cronograma del programa de la maestría. La realizan el primer y segundo coordinador de la maestría, tomando en cuenta el informe final de la asignatura*, firmado por el profesor principal y la información registrada en los procedimientos: 1. *Evaluación de calidad de los cursos referente a su diseño en el entorno, previo al inicio de la asignatura*, y 2. *Período de desarrollo de la asignatura con los maestrantes*. Se emiten un informe intermedio y otro al final del período de impartición planificado, atendiendo a los indicadores de la Tabla 3. La calificación debe otorgarse considerando una escala creciente, de **0 a 10**, con gradaciones de desaprobado (0 a 6), hasta gradaciones de aprobado (7 a 10).

Se encargan del proceso de cierre de la asignatura el primer y segundo coordinador de la maestría; elaboran un informe al respecto que se incluye en el expediente de la maestría.

**El informe final del profesor tiene una parte cualitativa y otra cuantitativa, añadiéndole una copia de la correspondiente ACTA DE EVALUACIÓN FINAL, con la que la Dirección de Posgrado gestiona los resultados de los cursos. Este informe final debe incluir a modo de autoevaluación, los criterios del equipo de profesores de los puntos 1 al 4 de la Tabla 5.*

Tabla 5. Indicadores de calidad de cierre de la asignatura

INDICADOR		CALIFICACIÓN	COMENTARIOS
1	Cumplimiento de los objetivos de la asignatura		
2	Funcionamiento del equipo de profesores y preparación alcanzada por el (los) profesor (es) en formación		
3	Resultados de la interdisciplinariedad y la coordinación con las otras asignaturas		
4	Contribución al avance de los trabajos de tesis de los maestrantes		
5	Satisfacción de los maestrantes por el curso recibido (a ser obtenido por encuesta a aplicar)		

A continuación se dejan relacionados y comentados brevemente, varios trabajos adicionales a los citados antes, cuya consulta podría ser de interés para el lector:

- Área Moreira, M., San Nicolás Santos, M^a B. y Fariña Vargas, E.: (2010) se refieren a tres grandes modelos de utilización de los recursos de Internet, en general, y de las aulas virtuales de forma más específica en la docencia en función del grado de presencialidad o distancia; plantean su versión del concepto de “buenas prácticas” con aulas virtuales y comunican, desde el punto de vista de las buenas prácticas, los resultados obtenidos al analizar más de 100 aulas virtuales de la Universidad de La Laguna en la docencia universitaria semipresencial.
- Ruiz Chaves (2011), quien relata diez años de experiencias educativas del Centro de Capacitación en Educación a Distancia de Costa Rica. Se ocupa de identificar buenas prácticas en esa modalidad educativa.
- Rumbos Goudeth (2012), al referirse a la necesidad de la universidad de responder con productividad, eficiencia y eficacia los nuevos retos que se le imponen, sitúa al docente como responsable de propiciar el entorno y las posibilidades de aprendizaje necesarias para facilitar el uso de la tecnología para apoyar el aprendizaje

- Sosa Díaz, Peligros García y Díaz Muriel, (2010). valoran experiencias en distintos niveles de educación relacionadas con buenas prácticas organizativas para la integración de las TIC en el sistema educativo extremeño.

CONCLUSIONES

Para la primera edición de la Maestría en EaD, a cargo del CM de la UCI, a realizarse en los años 2012 y 2013, se dispone del valioso Programa que gentilmente ha permitido utilizar la UH y para lo que se cuenta además con el apoyo del prestigioso CA de la maestría similar de esa institución. En el EVA de posgrado de la UCI ya se trabaja para que estén presentes los diseños de todos los cursos obligatorios y opcionales.

Se realizaron varias propuestas con la finalidad de lograr una edición de la maestría que se caracterice por su eficiencia. Las propuestas se dirigen a propiciar diseños de los cursos en los que estén presentes de modo explícito su carácter sistémico y cómo estos se ocupan de aportar al objetivo general y objetivos específicos de la maestría, lo que permitirá alcanzar con calidad su cumplimiento. Velar por que se realice corresponde al CM y a su CA.

Se trabaja en mejorar las normas y procedimientos por las que se conducirá el trabajo docente, metodológico y organizativo que va faltando por realizar.

REFERENCIAS

- Área Moreira, M., San Nicolás Santos, M^a B. y Fariña Vargas, E.: “Buenas prácticas de aulas virtuales en la docencia universitaria presencial”. En De Pablos Pons, J. (Coord.) Buenas prácticas de enseñanza con TIC [monográfico en línea]. 2010. Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. 11(1). Universidad de Salamanca, pp. 7-31. ISSN: 1138-9737. [Disponible en: http://revistatesi.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/5787/5817]
- Babacan, A. Distance Education and the Incorporation of an Online Learning Activity into The Human Rights Law Course to Promote Deep Learning. 2009. Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE. 10(1). [Disponible en: https://tojde.anadolu.edu.tr/tojde33/pdf/article_1.pdf]
- Ballesteros Regaña, C.; Cabero Almenara, J.; Llorente Cejudo, M. del C. y Morales Lozano, J.A. Usos del e-learning en las universidades andaluzas: estado de la situación y análisis de buenas prácticas. 2010. [Disponible en: <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n37/1.pdf>]
- Barber, T.C. The Online Crit: The Community of Inquiry Meets Design Education. 2011. The Journal of Distance Education. 25(1). [Disponible en: <http://www.jofde.ca/index.php/jde/rt/captureCite/723/1188>]
- COPAES. Memorias del Noveno Foro de Evaluación Educativa. México. 2010. [Disponible en: http://www.copaes.org.mx/home/docs/NovenoForo/Publicaci%C3%B3n_Noveno_Foro_FAS.pdf#page=134]

Correa, J.M. y De Pablos, J. Nuevas tecnologías e innovación Educativa. 2009. Revista de Psicodidáctica. 14(1). Págs. 133-145. [Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/175/17512723009.pdf>]

Díaz, T. y Burguet, I. Elevación de la calidad de los cursos de posgrado a partir del enriquecimiento didáctico de su diseño y la integración de la TIC. 2010. III Congreso Virtual Latinoamericano de Calidad en Educación a Distancia Evento Facultad de Educación a Distancia. Maestría de Educación a Distancia. Guía General. 2009. Universidad de La Habana

Ferrusca Navarro, M.V. Estudio teórico y evidencia empírica de la aplicación del marco teórico de “Cognición Distribuida” en la gestión de sistemas de formación e- Learning. 2008. Programa de Doctorado en Ingeniería Multimedia Universidad Politécnica de Cataluña. Barcelona. [Disponible en: <http://www.tesisenred.net/handle/10803/6548>]

García Aretio, L. Fundamentos y Componentes de la Educación a Distancia. 1999. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 2(2), pp. 43-61. [Disponible en: http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol-2-2/fundamentos_y_componentes.pdf]

Marqués Graells, P. Diseño instructivo de unidades didácticas. 2006. [Disponible en: <http://peremarques.pangea.org/ud.htm>]

Mihai, A. Teaching European Studies Online: the Challenge of Quality Assurance. 2009. European Journal of Open, Distance and E-Learning. [Disponible en: <http://www.eurodl.org/?article=377>]

Miranda Justiniani, A. y Yee Seuret, M. Educación a Distancia en Iberoamérica: XXX Aniversario de la AIESAD. 2010. RIED 13(2), pp 13-36. [Disponible en: <http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/educacion-a-distancia-ibero.pdf>]

Noa Silverio, L. Los software sociales y su repercusión en los programas de educación a distancia. (s/f – 1). [Disponible en: <http://www.bibliociencias.cu/gsd/collect/eventos/archives/HASHd3fb.dir/doc.pdf>]

Noa Silverio, L. Los Entornos Virtuales de Aprendizaje y la nueva Web. Hacia una nueva generación de plataformas. (s/f – 2). [Disponible en: http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:19947&dsID=Entornos_Virtuales_de_Aprendizaje_y_la_nueva_Web.pdf]

Noa Silverio, L. y Gil, J. E. El ABC de las nuevas tecnologías. Experiencias sobre un curso en la web. (s/f). [Disponible en: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/formacion_virtual/metodologia/noa.htm]

Noa Silverio, L. Experiencias con Multimedia en Programas a Distancia. 2000. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, volumen 3, nº 1, pp. 131-151. [Disponible en: <http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/vol3-1/Experiencias.pdf>]

Rubio Gómez, María José. Memorias: Centro Virtual para el Desarrollo de Estándares de Calidad para la Educación Superior a Distancia en América Latina y el Caribe. Editorial de la Universidad Técnica Particular de Loja. Ecuador. 2004.

Ruiz Chaves, W. El Centro de Capacitación en Educación a Distancia: de la capacitación al desarrollo profesional 2000 – 2010. 2011. [Disponible en: <http://www.revista-educacion.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/viewFile/179/285>]

Rumbos Goudeth, M. (2012). Formación Docente y Educación a Distancia ante las Nuevas Tecnologías de Información en la Educación Universitaria Venezolana. INVESTIGACIONES INTERACTIVAS COBAIND II(5). Venezuela. [Disponible en:

<http://xa.yimg.com/kq/groups/9509988/1642295625/name/cobaind+5.pdf#page=203>]

Tancredi Guerra, B.E. Apuntes para resignificar la Educación a Distancia. 2011. RIED. 14(1), pp 55-72. [Disponible en:

<http://www.utpl.edu.ec/ried/images/pdfs/volumen14-1/apuntespara.pdf>]

Wilkinson, S.C. Using socially constructed technology to enhance learning in higher education. 2011. Journal of Learning Development in Higher Education. Issue 3. [Disponible en:

<http://www.aldinhe.ac.uk/ojs/index.php?journal=jldhe&page=article&op=view&path%5B%5D=85&path%5B%5D=85>]

Sosa Díaz, M^a J., Peligros García, S. y Díaz Muriel, D. "Buenas prácticas organizativas para la integración de las TIC en el sistema educativo extremeño". En De Pablos Pons, J. (Coord.) Buenas prácticas de enseñanza con TIC [monográfico en línea]: 2010. Revista Electrónica Teoría de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Vol. 11, n^o 1. Universidad de Salamanca, pp. 148-179. ISSN: 1138-9737. [Disponible en: http://revistatesi.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/revistatesi/article/view/5839/5865]



Curriculum resumido

Nombre: Tito Díaz Bravo (fecha de nacimiento: 4 de enero de 1949)

Graduado de Ingeniero Químico (1970). Máster en Análisis de procesos (1976). Doctor en Ciencias Técnicas (1986). Profesor Titular (1996).

Cargo que ocupa: Asesor del Centro de Innovación y Calidad de la Educación de la Universidad de las Ciencias Informáticas.

Centros en que ha trabajado: Instituto Superior Politécnico José Antonio Echeverría (1970-2000); Escuela Latinoamericana de Medicina, ELAM (2001-2007), Universidad de las Ciencias Informáticas, UCI (2007 hasta el presente).

Profesor en pregrado de asignaturas de matemática, computación, estadística, técnicas numéricas, optimización, modelación y simulación de procesos, y formación pedagógica. En cursos de posgrado, diplomados maestrías y doctorado curricular, profesor de Estadística, Diseño de experimentos,

Optimización, Modelación y simulación de procesos, Metodología de la investigación, Formas de evaluación centradas en el aprendizaje, y Formación para el cambio de categoría docente.

Autor (o coautor) de los libros ***Introducción a la Computación, Técnicas numéricas, Optimización y Bioestadística.***

Últimas investigaciones realizadas:

- Cumplimiento de la Misión y la Visión de la Escuela Latinoamericana de Medicina al término de su primera graduación.
- Formación emergente del claustro profesoral de la Facultad 5 de la UCI.
- Diseño de cursos en entornos virtuales con plataforma Moodle, para modalidades semipresencial y a distancia (*Metodología de la Investigación Científica, Estadística, Diseño de Experimentos, Formas de evaluación centradas en el aprendizaje y Formación para el cambio de categorías docentes*).
- Desarrollo de propuesta de Estrategia de Superación Pedagógica para el Claustro de la UCI.